

# Estudio Nacional

Percepción, satisfacción y  
calidad de vida

# CIUDADES CAPITALES DE ARGENTINA

PARTE I



# Prólogo

## La percepción de la ciudad tanto como espacio concreto o abstracto

Cada uno de nosotros podría reconocer sin problemas el plano de su ciudad. Reconocemos avenidas, parques, nombres. Sin embargo, el plano cambia mucho más lentamente que la imagen que tenemos de la ciudad. Y si bien coincidimos en el mapa, nuestra vivencia de la ciudad ya no es tan uniforme. Cada uno de nosotros tiene “su” ciudad en la cabeza. Nuestras referencias son la escuela, ciertos árboles, un semáforo. Y muy probablemente en ciudades viejas, sean algunos negocios que ya no existen, una estación de trenes desactivada hace décadas, la casa de los abuelos.

Lo que estamos buscando con este trabajo es cuál es “la” ciudad que cada uno vive, tratando de ver cómo es la ciudad que la mayoría de nosotros ve, a mitad de camino entre el plano y la vivencia. En esta línea, hemos preguntado algo que solamente los más jóvenes ven: qué tan fácil es operar con criptomonedas en nuestras ciudades.

La selección de variables a considerar es hija de nuestras visiones, de nuestras creencias y de nuestro tiempo. Las necesidades que cada ciudad debe satisfacer cambian y deben cambiar con el paso del tiempo. Lo que esperamos de las ciudades no es lo mismo post pandemia. Hemos descubierto que necesitamos espacios abiertos, que podemos encontrarnos en espacios públicos que antes no eran ocupados. Luego de dos años de mayor o menor grado de encierro o aislamiento valoramos de distinta manera ciertas cosas. Por ejemplo, el movimiento “Un parque a menos de 10 minutos” es una iniciativa impulsada en 2017 por un grupo de intendentes de diversas ciudades de los Estados Unidos. Más allá de lo puntual, sirvió para poner el foco en la distancia a la que tenemos espacios verdes recreativos. Entronca con la vieja tradición de los “ensanches” de las ciudades españolas de los años 1920’s en donde se buscaba una ciudad más rural y un campo más urbano. Lo que hoy llamamos “calidad de vida” se basa en la apropiación de estos conceptos.

Las ciudades del siglo XIX, máquinas de producir, con sectores industriales bien determinados, con problemas propios como la contaminación de ciertas regiones, han dado paso a ciudades mucho más administrativas, más flexibles, más comerciales. En un mundo en el que la riqueza la genera el sector servicios (financieros, educativos, entretenimiento, comercio y otros) las ciudades debieron adaptarse a esta mayor producción y esto es lo que hace que estas ciudades sean preferibles unas a otras. Por esta razón en esta oportunidad se pregunta sobre el acceso a cajeros automáticos (como aproximación a la disponibilidad de servicios financieros) y sobre la calidad de los servicios elementales de gas y energía. La ciudad que queremos en el s. XXI ¿es distinta de la del s. XX? Y sobre eso nos preguntamos: ¿qué ciudad preferimos?, ¿hay un modelo ideal de la ciudad que quieren los argentinos?

El valor del trabajo que se sostiene en el tiempo es distinto de un informe aislado. El número anterior de esta investigación tuvo el inmenso valor de ser el primer trabajo que abordaba la cuestión urbana como vivencia. Este segundo informe es más valioso aún porque se basa en aquél, mejorándolo y complementándolo.

El segundo número de la serie nos permite comparar. El tener dos valores para una misma variable facilita entender la dinámica de las ciudades. Claro: no es un censo, sino una muestra. No son los mismos los que contestan hoy las preguntas, sino que es una nueva muestra. Son otros, pero, en definitiva, son los que viven, disfrutan o sufren una ciudad. Y eso es justamente lo que queremos ver: si nosotros, u otros nosotros, tenemos una visión estable o cambiante de nuestros espacios. Hoy estamos más cerca de tener una perspectiva más amplia.

**Hernán E. Neyra**  
**Lic. en Economía – UBA**  
**Docente Universitario**

## **“Hacia ciudades inteligentes”**

Un nuevo estudio de la Consultora que lidera el Lic. Cristian Solmoirago, nos trae una actualizada percepción acerca de la calidad de vida y satisfacción de los habitantes de las 24 capitales de provincias en Argentina, considerando variables tan fundamentales como costo de vida, empleo, oferta educativa en sus distintos niveles, infraestructura urbana, transporte público, contaminación del medio ambiente, sistema de salud, facilidad de acceso a la vivienda, conectividad, estado del tránsito, seguridad en el ámbito donde vive, realización de actividades físicas y deportivas, oferta cultural y como se percibe en términos de satisfacción en la ciudad donde vive.

Más allá de los resultados y del ranking que surge, es importante señalar que para asegurar el progreso de una ciudad es importante que estas puedan ofrecer las condiciones apropiadas para atraer a personas con habilidades, creatividad y conocimiento, que sustenten la economía y la prosperidad de largo plazo.

La tendencia en el mundo es que todas las urbes se vuelvan “inteligentes” para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, lo cual va mucho más allá de la instalación de wifi y cámaras de seguridad solamente.

“Las ciudades inteligentes se concibieron para servir a la ciudadanía “de a pie”, por eso los líderes cívicos deben ser visionarios, analizar los problemas de los servicios de sus ciudades y cambiar las estrategias de inversión para poder generar un sistema que se base en empresas centradas en el conocimiento y con ciudadanos altamente capacitados”. (“Correo del Sur”, 4/3/2022)

Para esto, es necesario que las autoridades locales den la necesaria importancia que tiene la planificación de las ciudades, buscando esa mejor calidad de vida que reclama la ciudadanía.

Pero una ciudad inteligente requiere que, además, tenga los medios y la tecnología para detectar y sancionar a quienes violen las normas impuestas. Por ejemplo, contar con sistemas de monitoreo trabajando en red junto a un sistema de multas que se apliquen en tiempo real, educando a los habitantes para cumplir con la ley.

## **Beneficios de una ciudad inteligente**

- La adaptación de los sistemas básicos de una ciudad para trabajar en red ayuda a aumentar la eficiencia, reducir los costos y mejorar la calidad de vida para cada sector.
- Trata de atraer una fuerza laboral con habilidades para reducir la congestión del tránsito, mejorar la seguridad disminuyendo el delito y los tiempos de respuesta a emergencias.
- Contribuye a adaptar los servicios a las necesidades de una ciudad con fuerte énfasis en educación y salud.

- El análisis predictivo y el uso de sensores y alertas en tiempo real pueden hacer mucho para que personas y bienes se desplacen de un punto a otro en la ciudad.
- Los estándares y la calidad de la base de talentos de una ciudad pueden relacionarse directamente con los niveles de seguridad pública.
- Los sistemas centralizados que conectan los datos entre los departamentos de Policía, bomberos y otros grupos que intervienen en casos de emergencia acortan los tiempos de respuesta y aumentan la capacidad de identificar patrones de incidentes.
- Hay tecnologías exclusivas que permiten proteger de manera sistemática los bienes patrimoniales contra el vandalismo, en centros culturales, edificios históricos, la ornamentación, monumentos históricos y lugares turísticos.
- Iluminación inteligente de las calles y avenidas controladas en forma remota que permite mayor eficacia, menor mantenimiento y menor consumo de energía.
- Reconocimiento facial mediante cámaras de monitoreo en tiempo real identificando objetivos de alto riesgo como fugitivos y sospechosos potenciales así como placas y patentes de vehículos.
- Controles del nivel de contaminación ambiental, focos de incendio, inundaciones, nivel y calidad del agua.

Ojalá este tipo de estudios tan descriptivos y con información importante como el que realiza Solmoirago, sirva entre otras cuestiones, para que nuestras ciudades argentinas sigan este camino en pos de contar cada vez más con ciudades inteligentes y autosustentables.

**Luis Mario Pastori**  
**Contador Público Nacional**  
**Docente Universitario**

# Consideraciones Generales

Nuestra humilde pretensión fue realizar un estudio netamente federal, en donde estén reflejadas las opiniones de todas las provincias de nuestro país. Por ello, logramos en la edición anterior y en esta, tener información de lo que opinan ciudadanos que viven su día a día en distintos lugares de la Argentina. El criterio de establecer como unidades de análisis a cada una de las capitales de provincias, incluyendo a la Ciudad de Buenos Aires, otorgó a esta investigación el sentido que buscábamos, todas las voces de los distintos lugares del país en una misma investigación.

Elaboramos un Ranking de Satisfacción y Calidad de Vida promediando los resultados obtenidos por ciudad en las variables analizadas: costo de vida, empleo, vivienda, transporte, infraestructura, conectividad, seguridad, medio ambiente, deportes, educación, cultura y si le gusta vivir en su ciudad.

Realizamos un cálculo general de todas las variables en estudio, el cual arrojó que Santa Fe es la ciudad capital de Argentina más favorable para vivir, seguida por Corrientes, Mendoza y CABA. Por otra parte, Resistencia y Formosa son, según la percepción de sus habitantes, las ciudades capitales menos favorables para vivir en el país.

La pregunta “Si no viviera en la ciudad capital donde reside ¿En qué otra capital de provincia le gustaría vivir?” No formo parte del cálculo para la confección del ranking de ciudades capitales. Se destaca que, a pesar de su ubicación en el podio general (0,80; puesto 10°), la ciudad de Córdoba es la más elegida por los habitantes de las demás capitales como posible opción para vivir.

**Lic. Cristian Solmoirago**

## FICHA TÉCNICA

- **Universo:** Personas mayores de 16 años de edad.
- **Tipo de encuesta:** Encuesta autoadministrada.
- **Recolección de datos:** Relevamiento por plataforma web.
- **CAWI:** computer-assisted web interview.
- **Ciudades:** La Plata, San Fernando del Valle de Catamarca, Resistencia, Rawson, Córdoba, Corrientes, Paraná, Formosa, San Salvador de Jujuy, Santa Rosa, La Rioja, Mendoza, Posadas, Neuquén, Viedma, Salta, San Juan, San Luis, Río Gallegos, Santa Fe, Santiago del Estero, Ushuaia, San Miguel de Tucumán y Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- **Total de casos:** 12.885.
- **Fecha del trabajo de campo del** 21 al 28 de febrero de 2022.

# Ranking de Ciudades Capitales

## Ranking de ciudades capitales: Satisfacción y calidad de vida.

<b>Ciudad</b>	
Santa Fe	17,6
Corrientes	11,2
Mendoza	11,1
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,9
Santiago del Estero	9,2
Ushuaia	8,9
Posadas	8,5
Santa Rosa	6,9
San Juan	6,8
Córdoba	0,8
Neuquén	-0,3
San Salvador de Jujuy	-2,5
La Plata	-4,5
San Luis	-4,9
San Fernando del Valle de Catamarca	-7,6
Salta	-9,3
Viedma	-9,3
Río Gallegos	-17,1
Paraná	-17,9
San Miguel de Tucumán	-18,9
La Rioja	-19,4
Rawson	-20,3
Formosa	-21,5
Resistencia	-23,3

## Ranking de ciudades capitales: Satisfacción y calidad de vida.



## Evolución Ranking de ciudades capitales: Satisfacción y Calidad de vida.

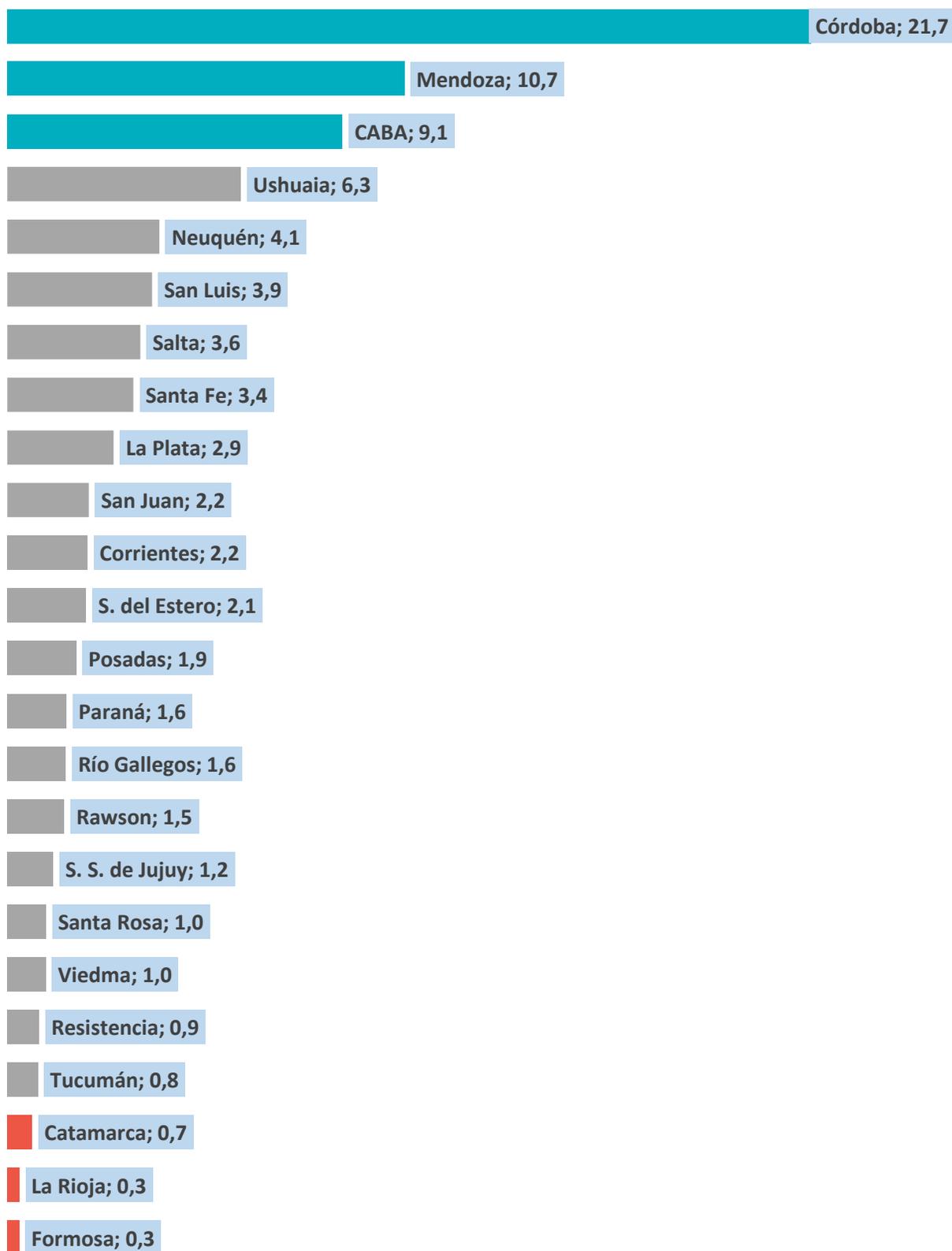
Año 2020		Año 2022	
Mendoza	14,58	Santa Fe	17,6
CABA	11,15	Corrientes	11,2
La Plata	8,76	Mendoza	11,1
Posadas	7,63	CABA	10,9
San Juan	4,87	Santiago del Estero	9,2
Corrientes	2,33	Ushuaia	8,9
San Luis	1,64	Posadas	8,5
Viedma	-1,95	Santa Rosa	6,9
Santa Rosa	-2,37	San Juan	6,8
Santa Fe	-3,59	Córdoba	0,8
Santiago del Estero	-7,35	Neuquén	-0,3
Catamarca*	-7,44	S. S. Jujuy	-2,5
Río Gallegos	-7,87	La Plata	-4,5
Córdoba	-10,22	San Luis	-4,9
Resistencia	-10,77	Catamarca*	-7,6
Neuquén	-11,05	Salta	-9,3
Formosa	-12,12	Viedma	-9,3
Rawson	-13,64	Río Gallegos	-17,1
Ushuaia	-13,92	Paraná	-17,9
Salta	-15,23	S. M. de Tucumán	-18,9
La Rioja	-16,62	La Rioja	-19,4
S. S. de Jujuy	-18,47	Rawson	-20,3
Paraná	-20,3	Formosa	-21,5
S. M. de Tucumán	-22,87	Resistencia	-23,3

\*San Fernando del Valle de Catamarca

**Si no viviera en la ciudad capital donde reside ¿en qué otra capital de provincia le gustaría vivir?** Esta pregunta no formo parte del cálculo para la confección del ranking de ciudades capitales.

<b>Ciudad</b>	
Córdoba	<b>21,7</b>
Mendoza	<b>10,7</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>9,1</b>
Ushuaia	<b>6,3</b>
Neuquén	<b>4,1</b>
San Luis	<b>3,9</b>
Salta	<b>3,6</b>
Santa Fe	<b>3,4</b>
La Plata	<b>2,9</b>
San Juan	<b>2,2</b>
Corrientes	<b>2,2</b>
Santiago del Estero	<b>2,1</b>
Posadas	<b>1,9</b>
Paraná	<b>1,6</b>
Río Gallegos	<b>1,6</b>
Rawson	<b>1,5</b>
San Salvador de Jujuy	<b>1,2</b>
Santa Rosa	<b>1,0</b>
Viedma	<b>1,0</b>
Resistencia	<b>0,9</b>
San Miguel de Tucumán	<b>0,8</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>0,7</b>
La Rioja	<b>0,3</b>
Formosa	<b>0,3</b>

## Si no viviera en la ciudad capital donde reside ¿en qué otra capital de provincia le gustaría vivir?



# Análisis por eje temático



# Costo de vida

# Empleo

# Servicios

# financieros

## Costo de vida

Al contexto inflacionario y el bucle de crisis y recesión que afecta a nuestro país se sumó la Pandemia del COVID-19 con sus diferentes variantes, que tuvo un impacto negativo en la calidad de vida en todos sus aspectos.

Salarios que terminan relegados frente al aumento del costo de vida, en aspectos como vivienda, alimentación, salud o vestimenta, sumado a la presión impositiva, afectan la expectativa de mejora de calidad de vida de los argentinos.

El costo de vida se ha ido incrementando, generando la necesidad de que el Estado cubra parte de ese costo a través de subsidios en servicios públicos, transporte e incluso para que gran parte de los argentinos accedan a cubrir la llamada canasta básica alimentaria.

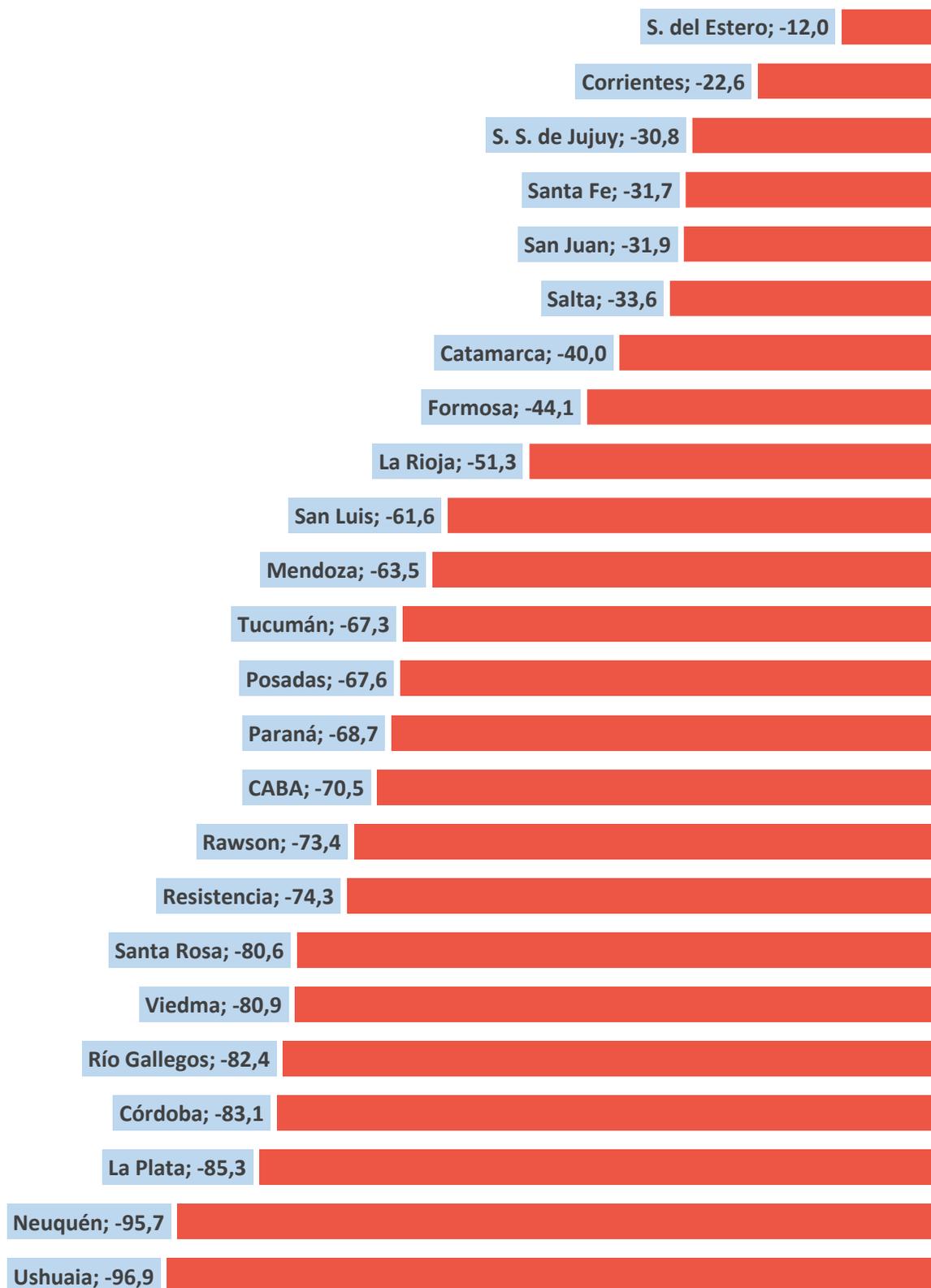
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país, se observa que las opciones negativas, que consideran a las ciudades como Muy Caras o Caras, fueron elegidas por sobre las opciones positivas, como Baratas o Muy baratas, en todas las ciudades en estudio. Las ciudades de Ushuaia y Neuquén son las capitales con peor ponderación respecto al costo de vida.

Si bien el diferencial neto arrojó un calculo negativo en todas las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable fueron Santiago del Estero y Corrientes.

**Costo de vida.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al costo de vida en su ciudad. Según su opinión, ¿la ciudad donde vive se puede considerar como una ciudad...? Muy cara, Cara, Barata o Muy barata (las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santiago del Estero	<b>-12,0</b>
Corrientes	<b>-22,6</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-30,8</b>
Santa Fe	<b>-31,7</b>
San Juan	<b>-31,9</b>
Salta	<b>-33,6</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-40,0</b>
Formosa	<b>-44,1</b>
La Rioja	<b>-51,3</b>
San Luis	<b>-61,6</b>
Mendoza	<b>-63,5</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-67,3</b>
Posadas	<b>-67,6</b>
Paraná	<b>-68,7</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-70,5</b>
Rawson	<b>-73,4</b>
Resistencia	<b>-74,3</b>
Santa Rosa	<b>-80,6</b>
Viedma	<b>-80,9</b>
Río Gallegos	<b>-82,4</b>
Córdoba	<b>-83,1</b>
La Plata	<b>-85,3</b>
Neuquén	<b>-95,7</b>
Ushuaia	<b>-96,9</b>

**Costo de vida.** Según su opinión, ¿la ciudad donde vive se puede considerar como una ciudad...? Muy cara, Cara, Barata o Muy barata.



# Empleo

El desempleo, en particular el de los sectores juveniles, es uno de los principales problemas que aqueja a nuestro país desde hace más de dos décadas.

Pequeñas y grandes empresas tuvieron que afrontar durante casi dos años la incertidumbre generada por el vaivén de las políticas frente a la Pandemia y buscar la forma de adaptarse a las nuevas modalidades de empleo.

El sector más golpeado fue sin dudas el de las PyMEs, muchas de las cuales no pudieron mantenerse en pie a pesar de los programas estatales de ayuda para el pago de sueldos y las exenciones impositivas. Finalizado el confinamiento y con la flexibilización de las restricciones, quienes salieron a la búsqueda de trabajo se encontraron con un mercado laboral enrarecido, con recortes en personal formal e informal y empresas en estado crítico. Como aspecto positivo, la Pandemia aceleró la modernización e implementación de nuevas formas de empleo, como el teletrabajo, home office o los sistemas mixtos.

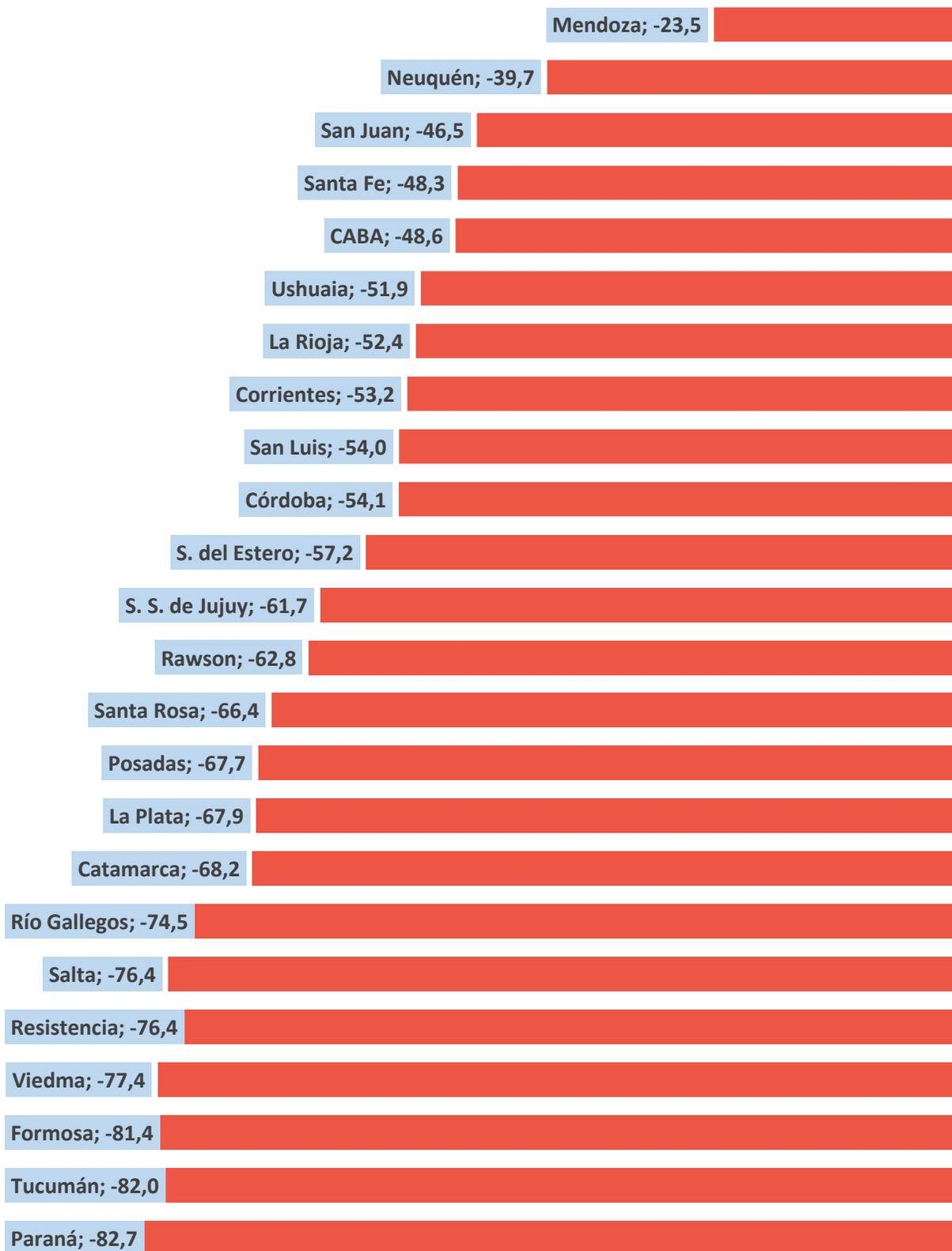
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país, se observa que las opciones negativas como conseguir empleo es Difícil o Muy difícil, fueron elegidas por sobre las opciones positivas, Muy fácil y fácil, en todas las ciudades en estudio. Las ciudades de Paraná y San Miguel de Tucumán son las capitales con peor ponderación respecto al empleo.

Si bien el diferencial neto arrojó un calculo negativo en todas las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a la variable empleo fueron Mendoza y Neuquén.

**Empleo.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al empleo en su ciudad. ¿En la ciudad donde vive, conseguir empleo es...? Muy fácil, Fácil, Difícil o Muy difícil (Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Mendoza	-23,5
Neuquén	-39,7
San Juan	-46,5
Santa Fe	-48,3
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	-48,6
Ushuaia	-51,9
La Rioja	-52,4
Corrientes	-53,2
San Luis	-54,0
Córdoba	-54,1
Santiago del Estero	-57,2
San Salvador de Jujuy	-61,7
Rawson	-62,8
Santa Rosa	-66,4
Posadas	-67,7
La Plata	-67,9
San Fernando del Valle de Catamarca	-68,2
Río Gallegos	-74,5
Salta	-76,4
Resistencia	-76,4
Viedma	-77,4
Formosa	-81,4
San Miguel de Tucumán	-82,0
Paraná	-82,7

**Empleo.** ¿En la ciudad donde vive, conseguir empleo es...? Muy fácil, Fácil, Difícil o Muy difícil.



**Salarios.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al empleo en su ciudad. Los salarios en la ciudad donde vive son...? Muy altos, Altos, Bajos, Muy bajos (Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ushuaia	<b>-3,8</b>
Neuquén	<b>-24,5</b>
Río Gallegos	<b>-50,2</b>
Santa Fe	<b>-50,7</b>
Santa Rosa	<b>-51,8</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-59,0</b>
Corrientes	<b>-59,7</b>
Mendoza	<b>-60,1</b>
Viedma	<b>-61,3</b>
San Juan	<b>-61,6</b>
San Luis	<b>-65,6</b>
Córdoba	<b>-68,9</b>
Rawson	<b>-69,1</b>
Santiago del Estero	<b>-75,7</b>
Posadas	<b>-78,1</b>
La Plata	<b>-79,8</b>
Formosa	<b>-81,4</b>
Salta	<b>-84,5</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-85,9</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-87,4</b>
La Rioja	<b>-88,2</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-90,0</b>
Resistencia	<b>-91,0</b>
Paraná	<b>-92,7</b>

**Salarios.** Los salarios en la ciudad donde vive son...? Muy altos, Altos, Bajos, Muy bajos.



# Criptomonedas

En una economía emergente como la argentina, con falta de previsibilidad y alta inflación, la adopción de criptomonedas surge como un refugio frente a la pérdida de valor del peso.

Con una tradición arraigada de ahorro en dólares, los argentinos se inician en este mundo desconocido a través de las stablecoins o monedas estables. A pesar de la creciente demanda, pocas son las ciudades que tímidamente empiezan a adaptar su infraestructura a estas nuevas tecnologías, y las principales iniciativas surgen del sector privado, con casas de cambio, cajeros automáticos o comercios que aceptan criptomonedas.

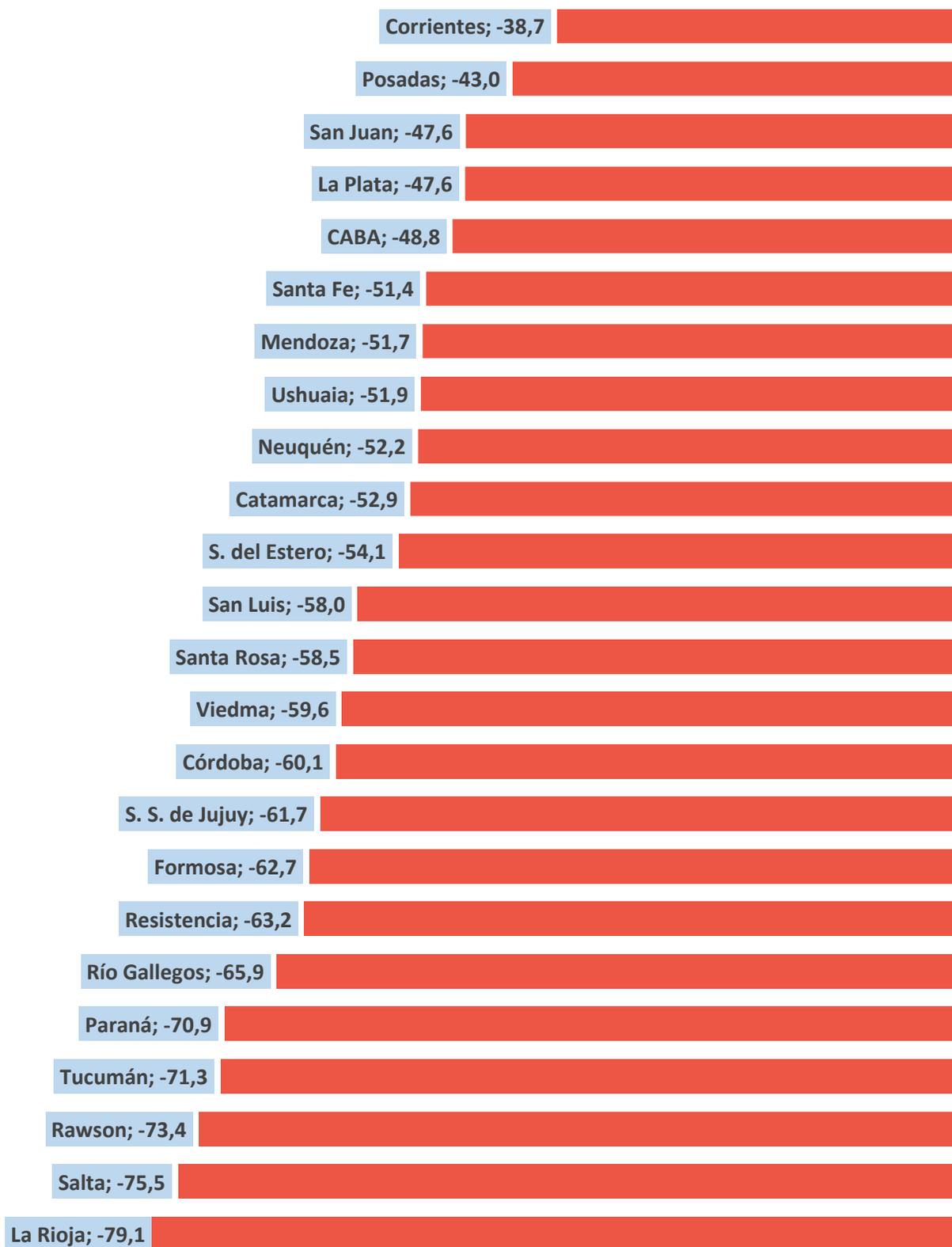
En el presente estudio se observa que las opciones negativas, que consideran a las ciudades como poco o nada preparadas para ofrecer servicios y pagos con criptomonedas fueron elegidas por sobre las opciones positivas en todas las ciudades en estudio. Las ciudades de La Rioja y Salta son las capitales con peor ponderación respecto a esta variable.

Si bien el diferencial neto arrojó un calculo negativo en todas las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable fueron Corrientes y Posadas.

**Criptomonedas.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a las criptomonedas. ¿Para Ud. la ciudad donde vive se encuentra preparada para ofrecer servicios y pagos con criptomonedas? Mucho, Bastante, Poco, Nada (Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Corrientes	<b>-38,7</b>
Posadas	<b>-43,0</b>
San Juan	<b>-47,6</b>
La Plata	<b>-47,6</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-48,8</b>
Santa Fe	<b>-51,4</b>
Mendoza	<b>-51,7</b>
Ushuaia	<b>-51,9</b>
Neuquén	<b>-52,2</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-52,9</b>
Santiago del Estero	<b>-54,1</b>
San Luis	<b>-58,0</b>
Santa Rosa	<b>-58,5</b>
Viedma	<b>-59,6</b>
Córdoba	<b>-60,1</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-61,7</b>
Formosa	<b>-62,7</b>
Resistencia	<b>-63,2</b>
Río Gallegos	<b>-65,9</b>
Paraná	<b>-70,9</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-71,3</b>
Rawson	<b>-73,4</b>
Salta	<b>-75,5</b>
La Rioja	<b>-79,1</b>

**Criptomonedas.** ¿Para Ud. la ciudad donde vive se encuentra preparada para ofrecer servicios y pagos con criptomonedas? Mucho, Bastante, Poco, Nada.



## Entidades bancarias

En la Argentina, los bancos públicos tienen mayor presencia que los privados con la instalación de sucursales y cajeros automáticos. Sin embargo, la distancia a un punto de acceso a servicios financieros aumenta dependiendo de la ciudad.

La pandemia del COVID-19 redujo esa distancia, provocando el aumento de la utilización del homebanking, las aplicaciones móviles y las billeteras electrónicas.

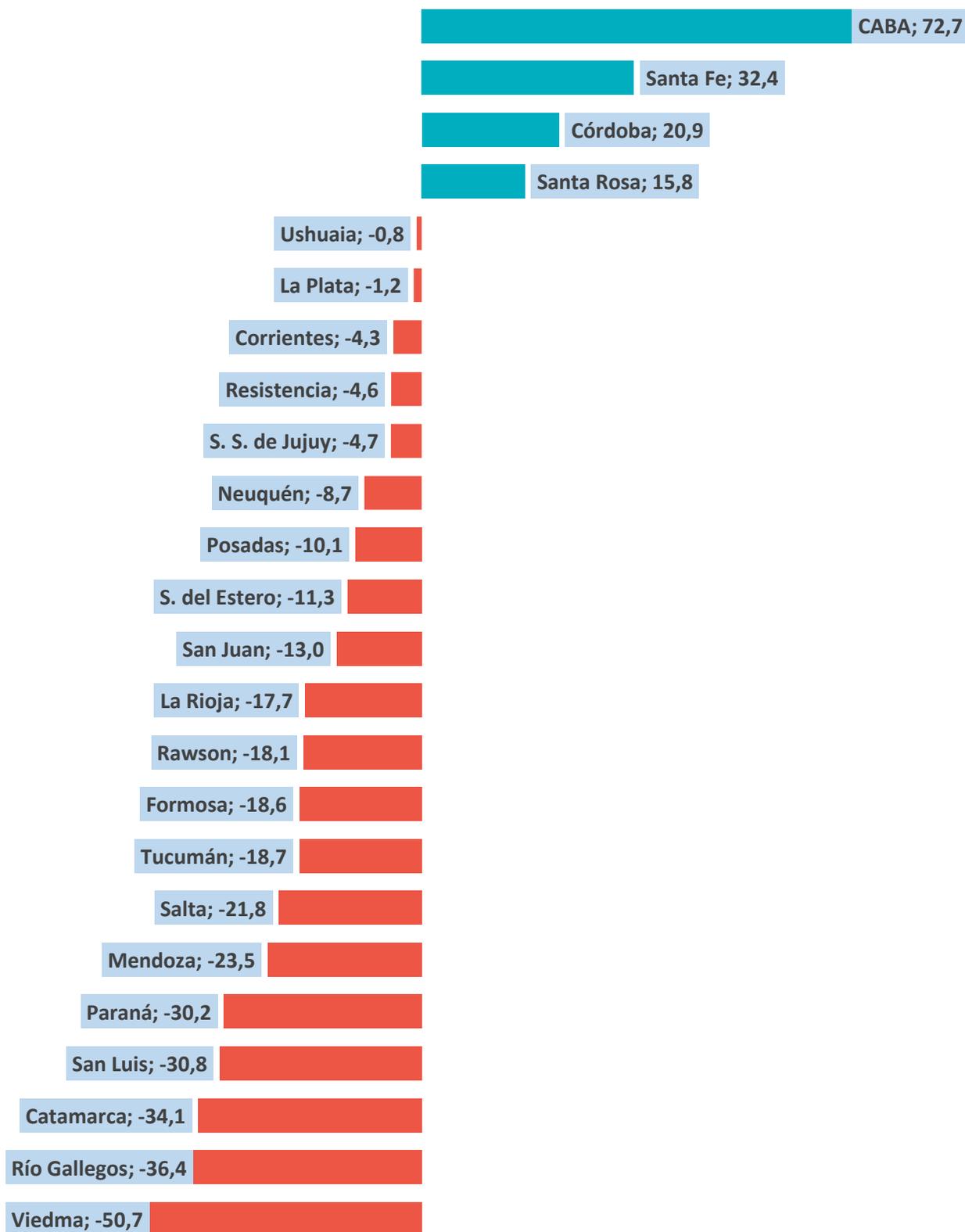
En el presente estudio se observa que las opciones negativas fueron elegidas por sobre las opciones positivas en todas las ciudades en estudio. Viedma y Río Gallegos son las capitales con peor ponderación con respecto a esta variable.

Si bien el diferencial neto arrojó un calculo negativo en la mayoría de las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable fueron CABA y Santa Fe.

**Entidades bancarias.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta: Si tiene que acudir a una entidad bancaria (Banco/Cajero) ¿Ud. debe trasladarse... Menos de 3 cuadras, Entre 4 y 10 cuadras, Entre 11 y 15 cuadras, Más de 15 cuadras (Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>72,7</b>
Santa Fe	<b>32,4</b>
Córdoba	<b>20,9</b>
Santa Rosa	<b>15,8</b>
Ushuaia	<b>-0,8</b>
La Plata	<b>-1,2</b>
Corrientes	<b>-4,3</b>
Resistencia	<b>-4,6</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-4,7</b>
Neuquén	<b>-8,7</b>
Posadas	<b>-10,1</b>
Santiago del Estero	<b>-11,3</b>
San Juan	<b>-13,0</b>
La Rioja	<b>-17,7</b>
Rawson	<b>-18,1</b>
Formosa	<b>-18,6</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-18,7</b>
Salta	<b>-21,8</b>
Mendoza	<b>-23,5</b>
Paraná	<b>-30,2</b>
San Luis	<b>-30,8</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-34,1</b>
Río Gallegos	<b>-36,4</b>
Viedma	<b>-50,7</b>

**Entidades bancarias.** Si tiene que acudir a una entidad bancaria (Banco/Cajero) ¿Ud. debe trasladarse... Menos de 3 cuadras, Entre 4 y 10 cuadras, Entre 11 y 15 cuadras, Más de 15 cuadras



# Vivienda

Argentina presenta grandes desigualdades, tanto a nivel regional como entre provincias de una misma región. El acceso a la vivienda, fundamental para el desarrollo de una comunidad, puede ser muy variado y se encuentra estrechamente relacionado con el nivel socioeconómico de cada persona.

El paradigma de acceso a la vivienda ha cambiado en las nuevas generaciones, debido principalmente a las continuas crisis económicas que atraviesa nuestro país, la devaluación de los salarios y el incremento de los valores de las propiedades y los alquileres. Cada vez parece menos probable la idea de aspirar a una casa propia, a lo que se le suma el déficit habitacional en los grandes centros urbanos.

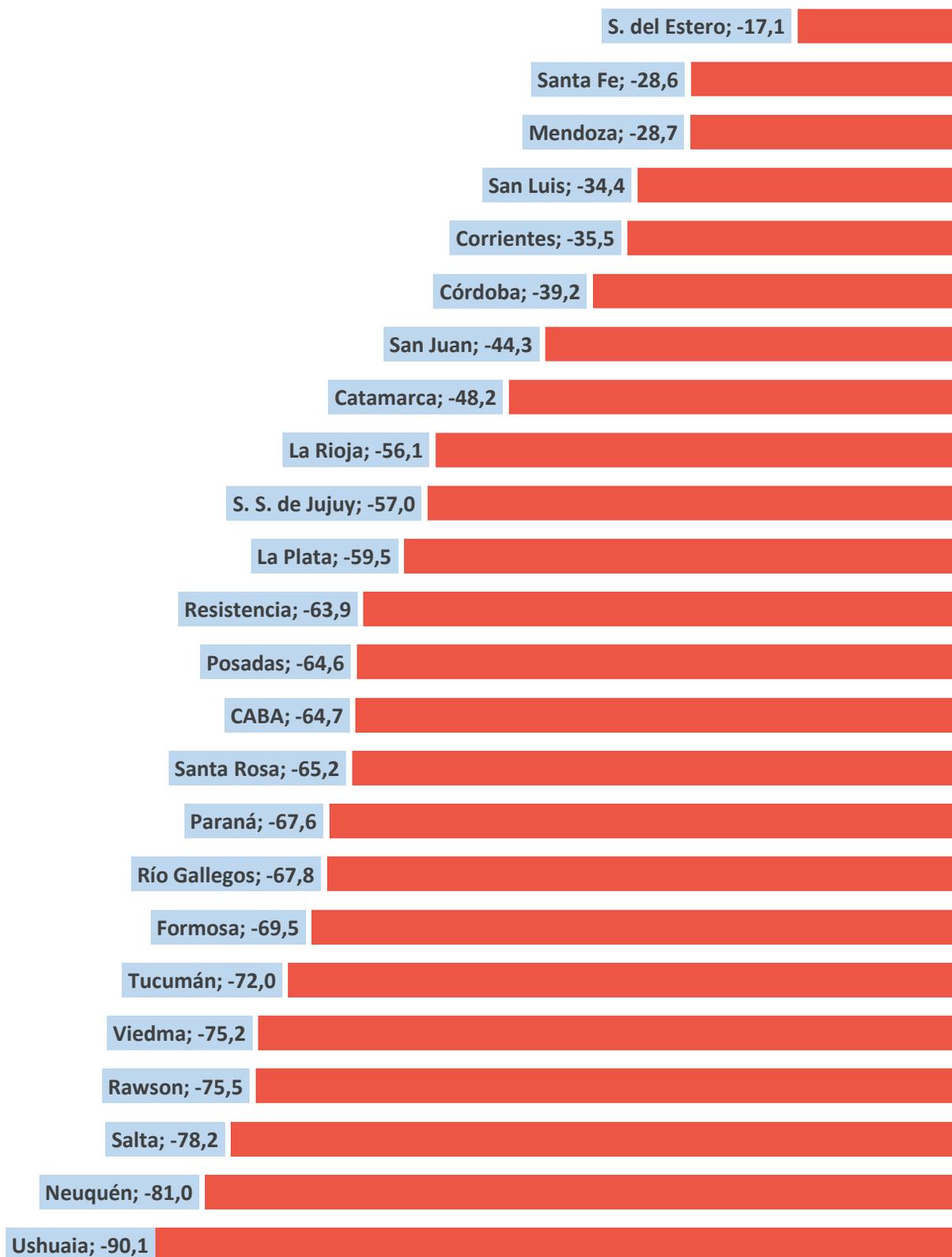
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país se observa que las opciones negativas, en desacuerdo y Muy en desacuerdo, fueron elegidas por sobre las opciones positivas, Muy de acuerdo y de acuerdo. Las ciudades de Ushuaia y Neuquén fueron las peor ponderadas a la hora de responder acerca de la facilidad en el acceso a la vivienda.

Si bien el diferencial neto arrojó un cálculo negativo en todas las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable fueron Santiago del Estero, Santa Fe y Mendoza.

**Vivienda.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al acceso a la vivienda. ¿En la ciudad donde vive es fácil encontrar una vivienda digna a un precio razonable? Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo (las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santiago del Estero	<b>-17,1</b>
Santa Fe	<b>-28,6</b>
Mendoza	<b>-28,7</b>
San Luis	<b>-34,4</b>
Corrientes	<b>-35,5</b>
Córdoba	<b>-39,2</b>
San Juan	<b>-44,3</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-48,2</b>
La Rioja	<b>-56,1</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-57,0</b>
La Plata	<b>-59,5</b>
Resistencia	<b>-63,9</b>
Posadas	<b>-64,6</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-64,7</b>
Santa Rosa	<b>-65,2</b>
Paraná	<b>-67,6</b>
Río Gallegos	<b>-67,8</b>
Formosa	<b>-69,5</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-72,0</b>
Viedma	<b>-75,2</b>
Rawson	<b>-75,5</b>
Salta	<b>-78,2</b>
Neuquén	<b>-81,0</b>
Ushuaia	<b>-90,1</b>

**Vivienda.** ¿En la ciudad donde vive es fácil encontrar una vivienda digna a un precio razonable? Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, Muy en desacuerdo.



# Transporte Tránsito Infraestructura urbana

## Transporte.

En los últimos años se incrementó el uso de transporte público, lo que significó que más vehículos de gran porte se pusieran en marcha para dar respuesta a esta demanda. Esto quedó evidenciado en la Pandemia, con colectivos circulando colapsados hacia los grandes centros urbanos a pesar de las medidas de distanciamiento social.

Cabe destacar que en la Argentina, CABA es la única ciudad que posee transporte público subterráneo, por lo que en el resto de las capitales provinciales del país, e incluso en esa ciudad, suplir la demanda de transporte público implica necesariamente colocar más colectivos a circular en la vía pública.

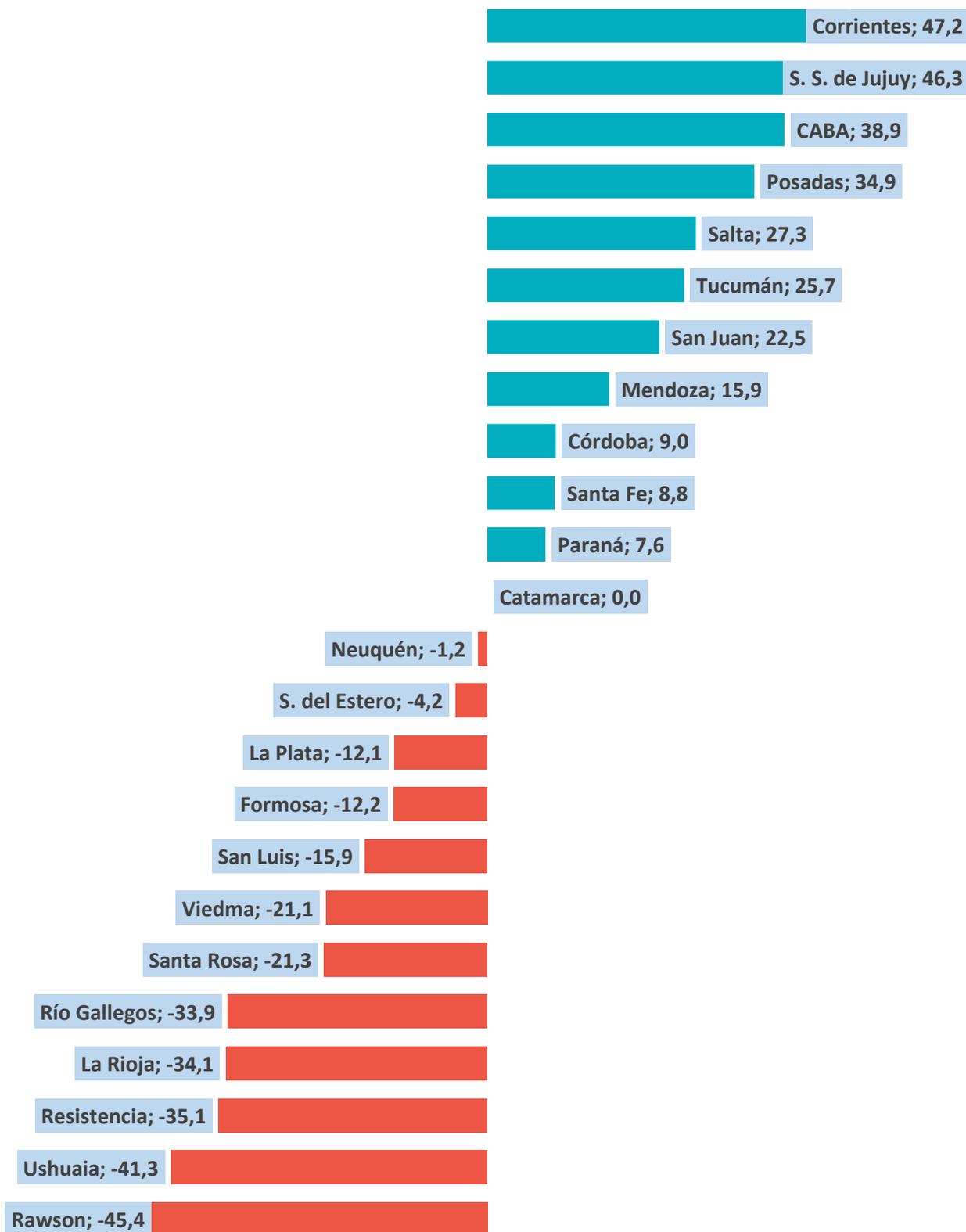
Si bien en algunas ciudades se fomenta el uso de vehículos más sustentables a través de la demarcación de bicisendas o carriles exclusivos para colectivos, el parque automotor se ha incrementado sustancialmente, lo que derivó en un aumento importante del tránsito en las ciudades.

En el presente estudio, las ciudades de Rawson y Ushuaia son las capitales con peor ponderación respecto al transporte, mientras que las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable son Corrientes y San Salvador de Jujuy.

**Transporte.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al uso del transporte en su ciudad. ¿Qué medio de transporte utiliza por lo general? Bicicleta/Camina, Transporte público, Moto, Auto/App de movilidad. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Corrientes	47,2
San Salvador de Jujuy	46,3
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	38,9
Posadas	34,9
Salta	27,3
San Miguel de Tucumán	25,7
San Juan	22,5
Mendoza	15,9
Córdoba	9,0
Santa Fe	8,8
Paraná	7,6
San Fernando del Valle de Catamarca	0,0
Neuquén	-1,2
Santiago del Estero	-4,2
La Plata	-12,1
Formosa	-12,2
San Luis	-15,9
Viedma	-21,1
Santa Rosa	-21,3
Río Gallegos	-33,9
La Rioja	-34,1
Resistencia	-35,1
Ushuaia	-41,3
Rawson	-45,4

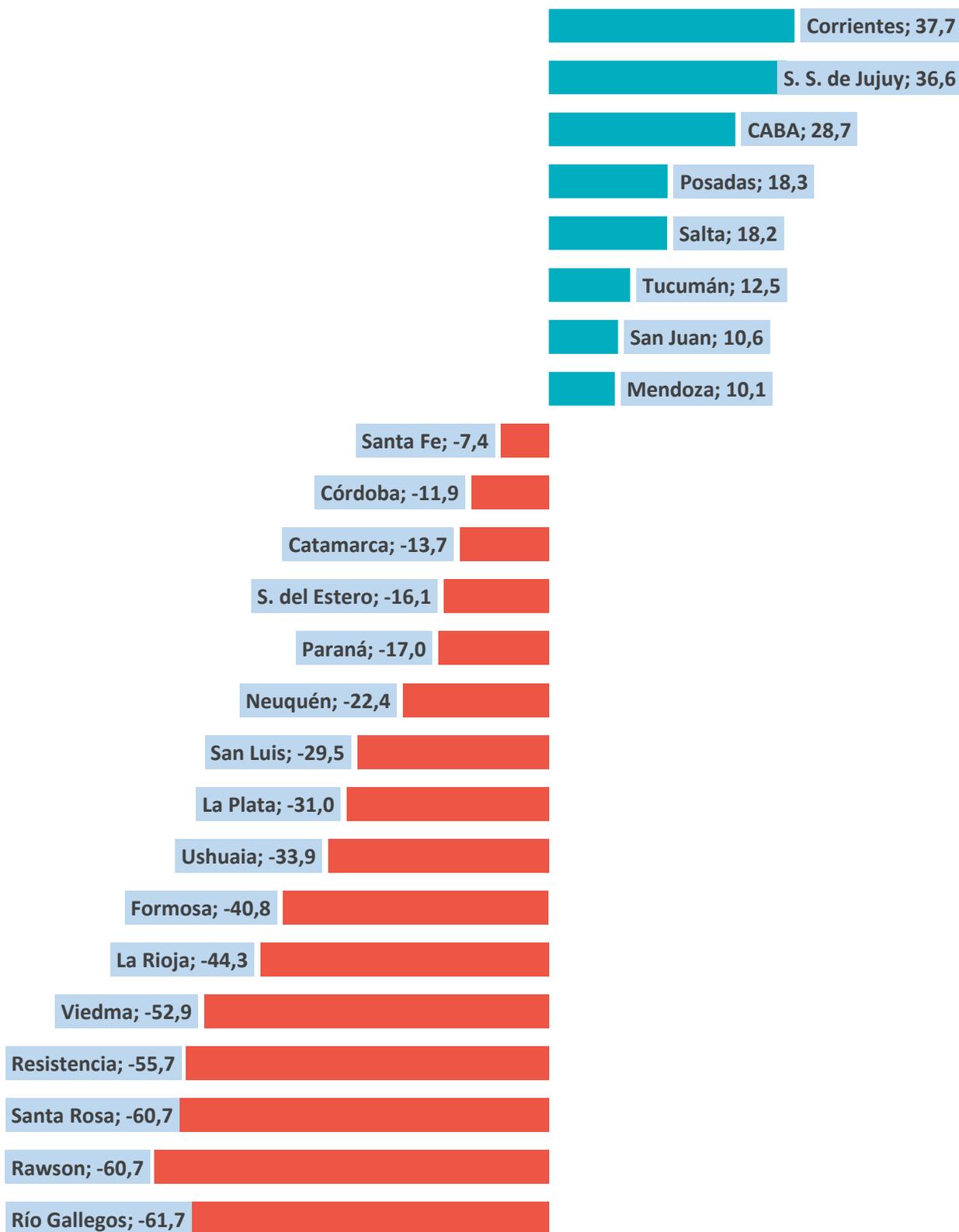
**Transporte.** ¿Qué medio de transporte utiliza por lo general? Bicicleta/Camina, Transporte público, Moto, Auto/App de movilidad. De la mejor a la peor ciudad.



**Frecuencia Transporte.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la frecuencia de uso del transporte en su ciudad. El transporte público lo utiliza... Todos los días, Al menos una vez a la semana, Al menos una vez al mes, Casi nunca. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

Ciudad	
Corrientes	37,7
San Salvador de Jujuy	36,6
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	28,7
Posadas	18,3
Salta	18,2
San Miguel de Tucumán	12,5
San Juan	10,6
Mendoza	10,1
Santa Fe	-7,4
Córdoba	-11,9
San Fernando del Valle de Catamarca	-13,7
Santiago del Estero	-16,1
Paraná	-17,0
Neuquén	-22,4
San Luis	-29,5
La Plata	-31,0
Ushuaia	-33,9
Formosa	-40,8
La Rioja	-44,3
Viedma	-52,9
Resistencia	-55,7
Santa Rosa	-60,7
Rawson	-60,7
Río Gallegos	-61,7

**Frecuencia Transporte.** El transporte público lo utiliza... Todos los días, Al menos una vez a la semana, Al menos una vez al mes, Casi nunca. De la mejor a la peor ciudad.



## Tránsito.

El diseño de la red vial, el estado de mantenimiento de las distintas arterias de tránsito y el medio de transporte elegido o disponible son algunos de los factores que impactan en los tiempos de traslado de las personas que viven en las ciudades de Argentina.

A esto se le suma el incremento constante en el parque automotor, lo que derivó en un aumento importante del tránsito en las ciudades, haciendo más dificultoso el traslado de los habitantes de un punto a otro de la ciudad, sobre todo en horas pico.

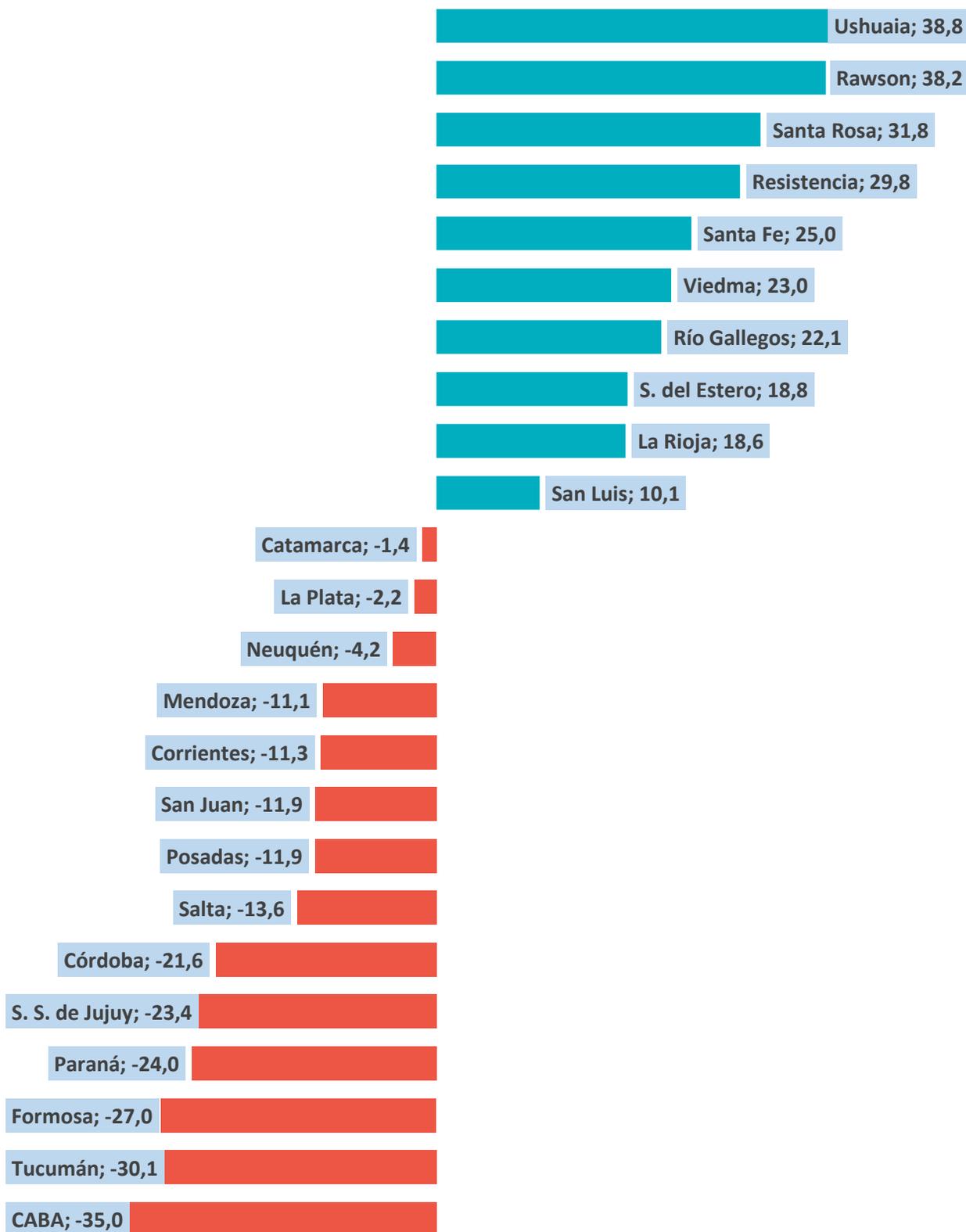
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país se observa que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y San Miguel de Tucumán son las ciudades donde mayor tiempo implican los desplazamientos urbanos, mientras que las ciudades de Ushuaia y Rawson son las ciudades mejor posicionadas en cuanto al tiempo necesario para moverse en la ciudad.

En este caso, el cálculo neto de esta variable se realizó en base a dos respuestas positivas, desplazamientos de menos de 10 minutos y de 10 a 20 minutos, y dos negativas, de 21 a 30 minutos y más de 30 minutos para trasladarse a su trabajo/centro de estudio o de su barrio al centro de la ciudad.

**Tránsito.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a los minutos empleados para trasladarse a su trabajo/centro de estudio o de su barrio al centro de la ciudad. (Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas, menos de 10 min., y de 10 a 20 min., y dos negativas de 21 a 30 min. y más de 30 min). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ushuaia	<b>38,8</b>
Rawson	<b>38,2</b>
Santa Rosa	<b>31,8</b>
Resistencia	<b>29,8</b>
Santa Fe	<b>25,0</b>
Viedma	<b>23,0</b>
Río Gallegos	<b>22,1</b>
Santiago del Estero	<b>18,8</b>
La Rioja	<b>18,6</b>
San Luis	<b>10,1</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-1,4</b>
La Plata	<b>-2,2</b>
Neuquén	<b>-4,2</b>
Mendoza	<b>-11,1</b>
Corrientes	<b>-11,3</b>
San Juan	<b>-11,9</b>
Posadas	<b>-11,9</b>
Salta	<b>-13,6</b>
Córdoba	<b>-21,6</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-23,4</b>
Paraná	<b>-24,0</b>
Formosa	<b>-27,0</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-30,1</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-35,0</b>

**Tránsito.** Minutos empleados para trasladarse a su trabajo/centro de estudio o de su barrio al centro de la ciudad. Menos de 10 min., De 10 a 20 min., De 21 a 30 min., Más de 30 min. De la mejor a la peor ciudad.



## **Infraestructura urbana: calles.**

**La existencia de obras públicas y el mantenimiento de las arterias de tránsito es un factor central que facilita la vida diaria en las ciudades.**

**El bacheo, los trabajos de repavimentación y demarcación son indispensables para mantener las calles y avenidas en buen estado. Esto no solo implica la preservación de la seguridad de conductores y peatones sino que influye en todo un universo de variables: el transporte de materiales y alimentos, el tiempo de desplazamiento dentro de la ciudad.**

**Un buen manejo del presupuesto en esta materia puede determinar la opinión que un ciudadano tiene sobre el lugar que habita.**

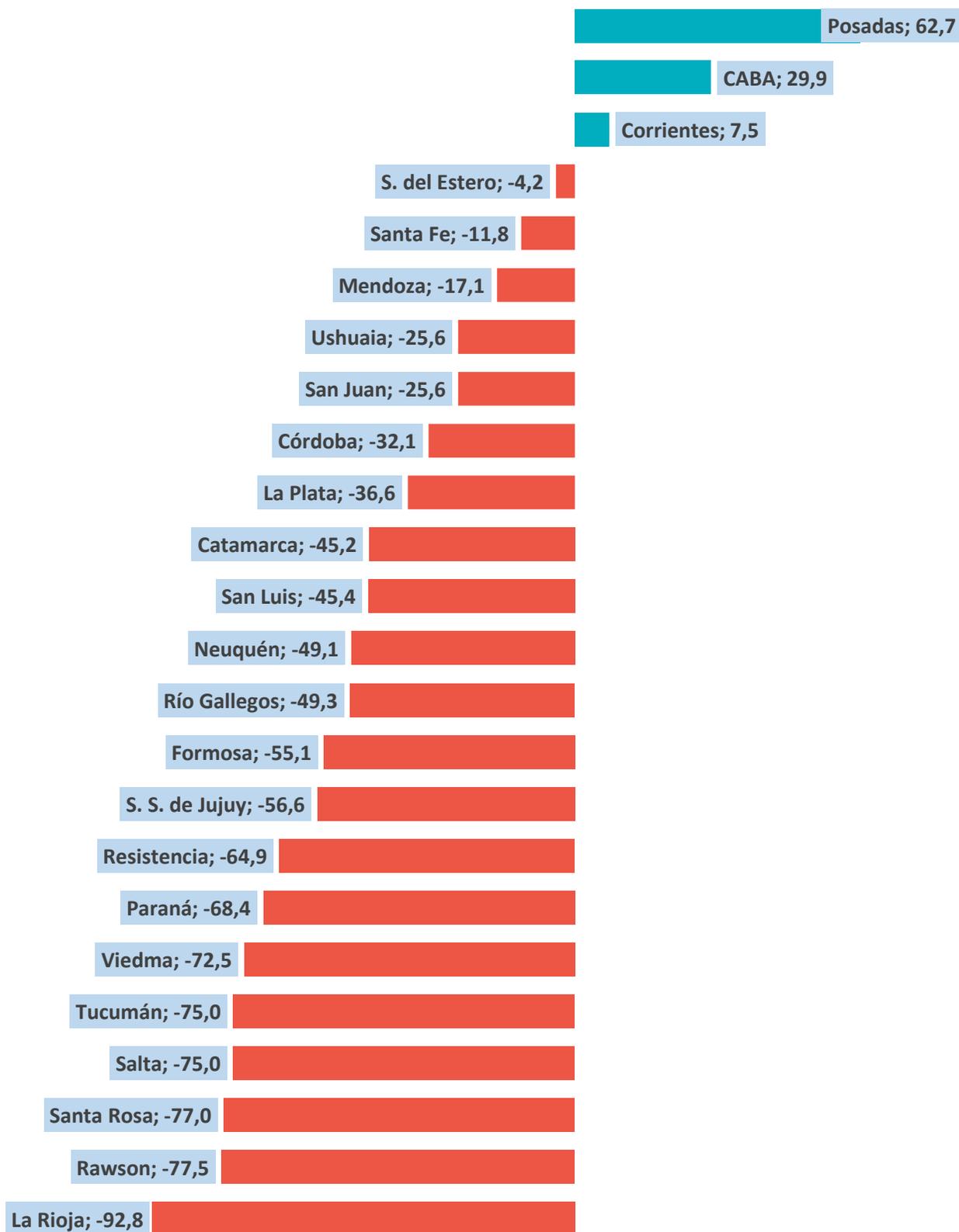
**En el presente estudio, se observa una preponderancia en la elección de las opciones negativas por sobre las opciones positivas en la mayor parte de las ciudades. La Rioja, Rawson y Santa Rosa son las ciudades que poseen peor ponderación con respecto al estado de sus arterias.**

**El diferencial neto arroja un cálculo negativo en la mayor parte de las ciudades, con excepción de Posadas, CABA, y en menor medida, Corrientes.**

**Calles.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la infraestructura urbana. ¿En qué estado están las calles y avenidas de la ciudad donde vive? Muy bueno, Bueno, Malo o Muy malo. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Posadas	62,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	29,9
Corrientes	7,5
Santiago del Estero	-4,2
Santa Fe	-11,8
Mendoza	-17,1
Ushuaia	-25,6
San Juan	-25,6
Córdoba	-32,1
La Plata	-36,6
San Fernando del Valle de Catamarca	-45,2
San Luis	-45,4
Neuquén	-49,1
Río Gallegos	-49,3
Formosa	-55,1
San Salvador de Jujuy	-56,6
Resistencia	-64,9
Paraná	-68,4
Viedma	-72,5
San Miguel de Tucumán	-75,0
Salta	-75,0
Santa Rosa	-77,0
Rawson	-77,5
La Rioja	-92,8

**Calles.** ¿En qué estado están las calles y avenidas de la ciudad donde vive? Muy bueno, Bueno, Malo o Muy malo. De la mejor a la peor ciudad.



# Servicios básicos Conectividad

## Servicios básicos

El servicio de suministro de servicios públicos en Argentina es disímil. Como ejemplo, los usuarios del interior del país pagan desde hace tiempo más del 40% el servicio de energía eléctrica que los del AMBA.

Es evidente la falta de inversión en infraestructura. A pesar del congelamiento de tarifas y los subsidios. Una vez más, se hacen evidentes las desigualdades, atento que muchas ciudades del norte no cuentan con servicio de gas natural.

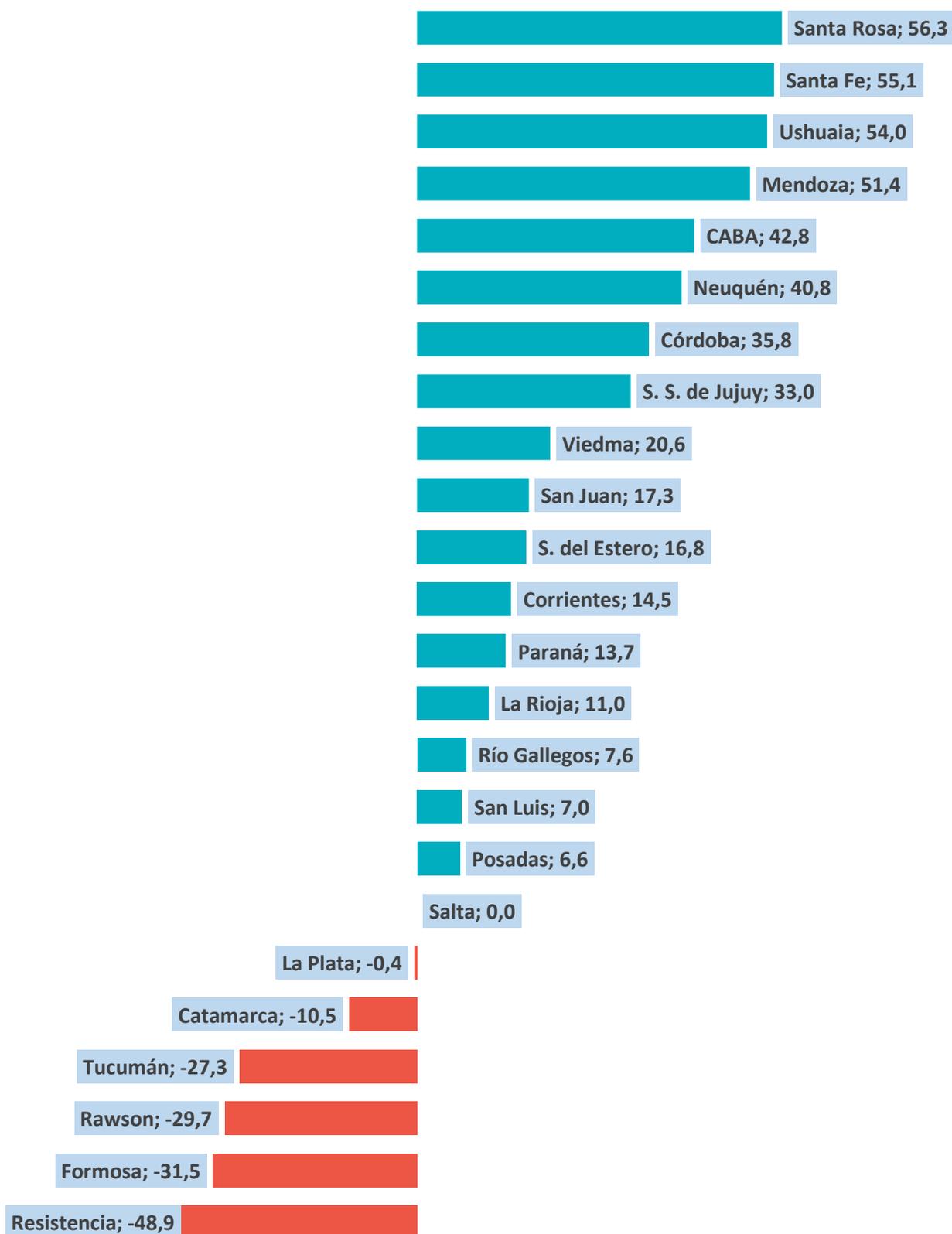
En el presente estudio, se observa una preponderancia en la elección de las opciones positivas por sobre las opciones negativas en la mayor parte de las ciudades. Resistencia y Formosa son las ciudades que poseen peor ponderación con respecto al estado de sus arterias.

El diferencial neto arroja un cálculo positivo en la mayor parte de las ciudades, siendo la Ciudad de Santa Rosa la mejor ponderada en esta variable.

**Servicios básicos: electricidad y agua.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la prestación de los servicios de electricidad y agua. ¿Cómo es la prestación del servicio/suministro de electricidad y agua en su domicilio? Correcta, Deficiente. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Rosa	56,3
Santa Fe	55,1
Ushuaia	54,0
Mendoza	51,4
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	42,8
Neuquén	40,8
Córdoba	35,8
San Salvador de Jujuy	33,0
Viedma	20,6
San Juan	17,3
Santiago del Estero	16,8
Corrientes	14,5
Paraná	13,7
La Rioja	11,0
Río Gallegos	7,6
San Luis	7,0
Posadas	6,6
Salta	0,0
La Plata	-0,4
San Fernando del Valle de Catamarca	-10,5
San Miguel de Tucumán	-27,3
Rawson	-29,7
Formosa	-31,5
Resistencia	-48,9

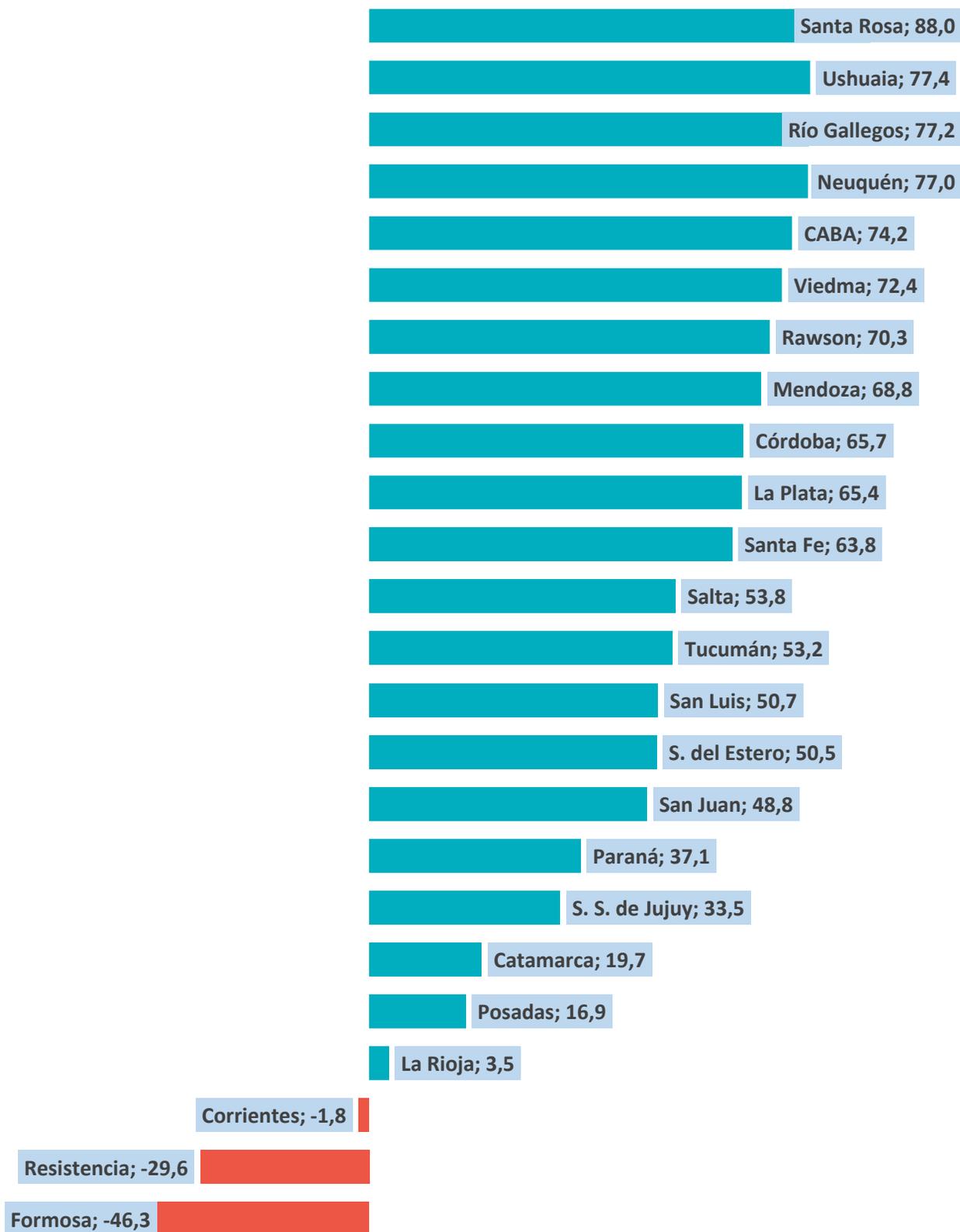
**Servicios básicos: electricidad y agua.** ¿Cómo es la prestación del servicio/suministro de electricidad y agua en su domicilio? Correcta, Deficiente.



**Servicios básicos: gas.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la prestación del servicio de gas. ¿Cómo es la prestación del servicio/suministro de gas en su domicilio? Correcta, Deficiente. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Rosa	88,0
Ushuaia	77,4
Río Gallegos	77,2
Neuquén	77,0
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	74,2
Viedma	72,4
Rawson	70,3
Mendoza	68,8
Córdoba	65,7
La Plata	65,4
Santa Fe	63,8
Salta	53,8
San Miguel de Tucumán	53,2
San Luis	50,7
Santiago del Estero	50,5
San Juan	48,8
Paraná	37,1
San Salvador de Jujuy	33,5
San Fernando del Valle de Catamarca	19,7
Posadas	16,9
La Rioja	3,5
Corrientes	-1,8
Resistencia	-29,6
Formosa	-46,3

**Servicios básicos: gas.** ¿Cómo es la prestación del servicio/suministro de gas en su domicilio? Correcta, Deficiente.



# Conectividad

El acceso a internet y a la red de datos móviles es muy variado a lo largo y ancho de toda la Argentina. La Pandemia significó una readaptación de los métodos de estudio y el trabajo remoto, lo que implicó un aumento en la demanda y utilización de estos servicios.

La Pandemia también puso en manifiesto la desigualdad existente en el acceso a Internet y los servicios digitales entre los diversos actores del sector educativo y laboral, revelando que no todos poseen los medios para adaptarse al mundo de la educación a distancia y el home office.

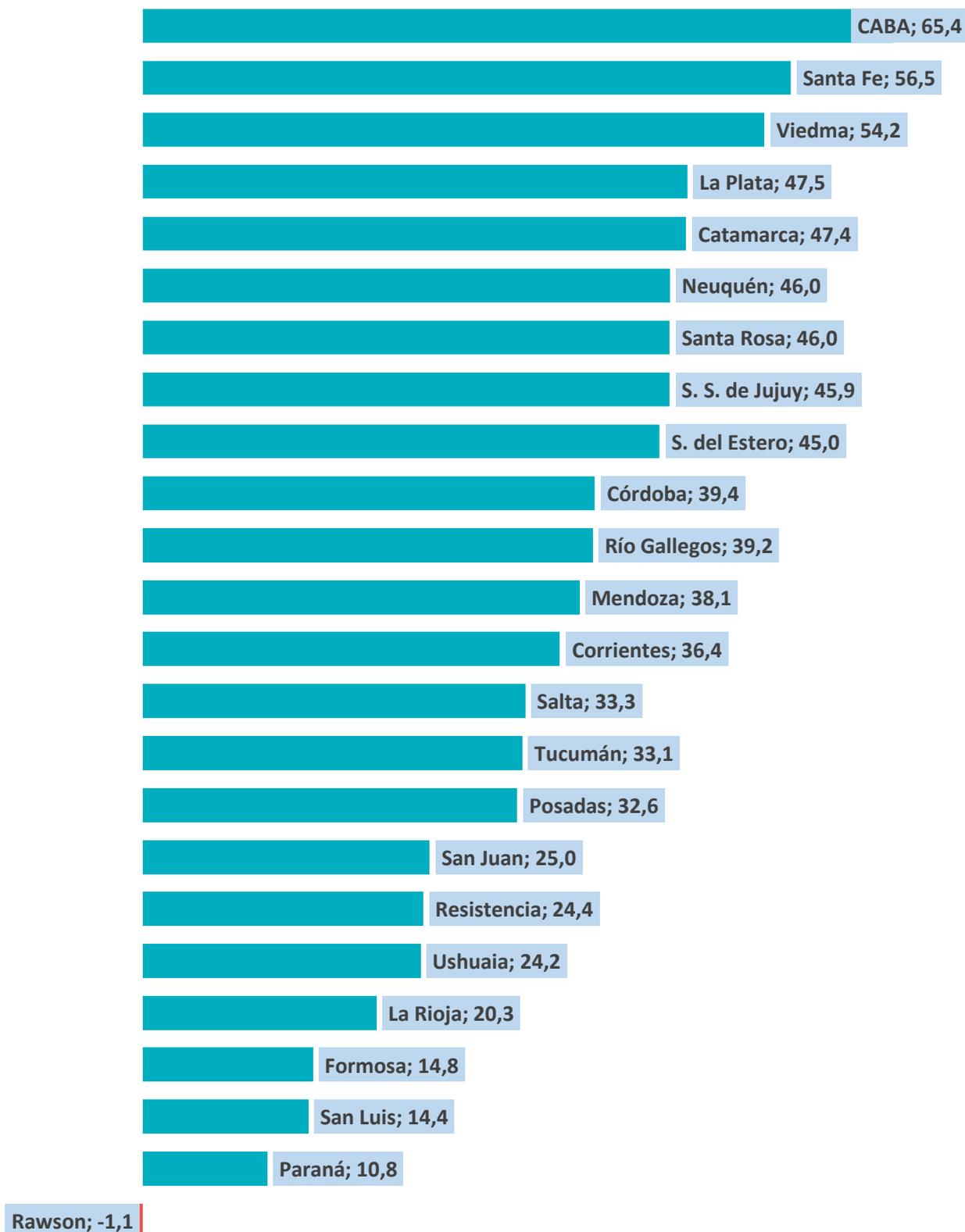
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país se observa que predomina un sesgo positivo en el acceso y funcionamiento de Internet, con CABA y Santa Fe como las ciudades mejor ponderadas. En cuanto al funcionamiento de la red de telefonía móvil, Santa Rosa y Santa Fe son las ciudades mejor ponderadas.

Las ciudades que presentan peor desempeño en ambas variables son Rawson y Paraná.

**Internet.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al acceso a Internet y su funcionamiento. Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	65,4
Santa Fe	56,5
Viedma	54,2
La Plata	47,5
San Fernando del Valle de Catamarca	47,4
Neuquén	46,0
Santa Rosa	46,0
San Salvador de Jujuy	45,9
Santiago del Estero	45,0
Córdoba	39,4
Río Gallegos	39,2
Mendoza	38,1
Corrientes	36,4
Salta	33,3
San Miguel de Tucumán	33,1
Posadas	32,6
San Juan	25,0
Resistencia	24,4
Ushuaia	24,2
La Rioja	20,3
Formosa	14,8
San Luis	14,4
Paraná	10,8
Rawson	-1,1

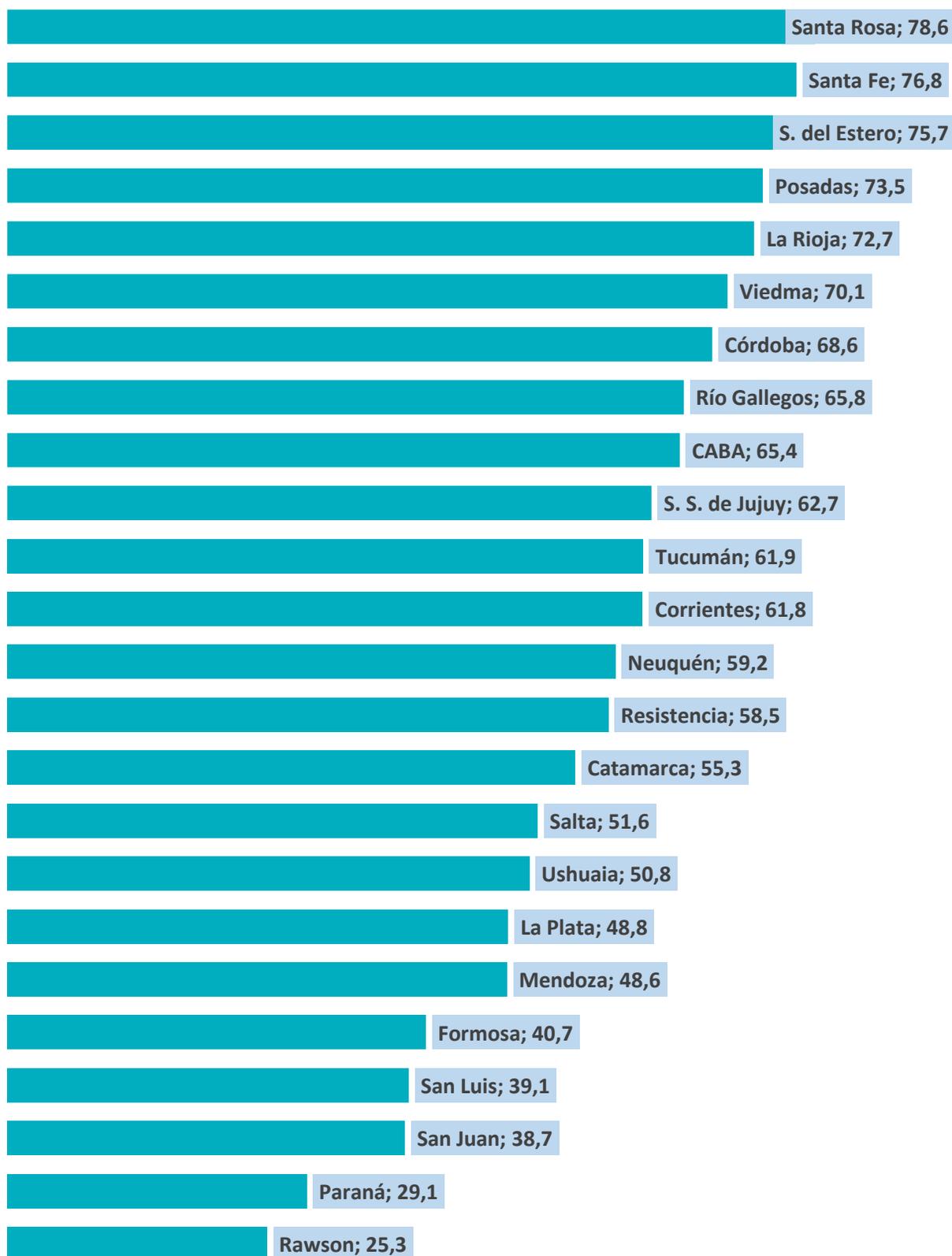
**Internet.** En los distintos ámbitos y lugares donde Ud. se desarrolla (trabajo, casa de estudios, hogar, etc.) ¿Cómo funciona la conexión a Internet? Muy bien, Bien, Mal, Muy mal.



**Celulares.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto al estado de la red de celulares. Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Rosa	<b>78,6</b>
Santa Fe	<b>76,8</b>
Santiago del Estero	<b>75,7</b>
Posadas	<b>73,5</b>
La Rioja	<b>72,7</b>
Viedma	<b>70,1</b>
Córdoba	<b>68,6</b>
Río Gallegos	<b>65,8</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>65,4</b>
San Salvador de Jujuy	<b>62,7</b>
San Miguel de Tucumán	<b>61,9</b>
Corrientes	<b>61,8</b>
Neuquén	<b>59,2</b>
Resistencia	<b>58,5</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>55,3</b>
Salta	<b>51,6</b>
Ushuaia	<b>50,8</b>
La Plata	<b>48,8</b>
Mendoza	<b>48,6</b>
Formosa	<b>40,7</b>
San Luis	<b>39,1</b>
San Juan	<b>38,7</b>
Paraná	<b>29,1</b>
Rawson	<b>25,3</b>

**Celulares.** ¿Cómo funciona la señal de celulares en la ciudad? Muy bien, Bien, Mal, Muy mal.



# Seguridad

# Seguridad

La percepción de seguridad se encuentra asociada a la tranquilidad o intranquilidad con la que viven los habitantes de una determinada ciudad o barrio, y desde hace años es señalada como una de las problemáticas más importantes para los argentinos.

Esta percepción puede materializarse en presencia policial, cantidad de casos delictivos o incluso en la necesidad o no de adoptar medidas de seguridad en el hogar, tales como alarmas, rejas o el cierre con llave o trabas de las puertas de ingreso.

El grado inseguridad es capaz de determinar la permanencia de un habitante en una ciudad.

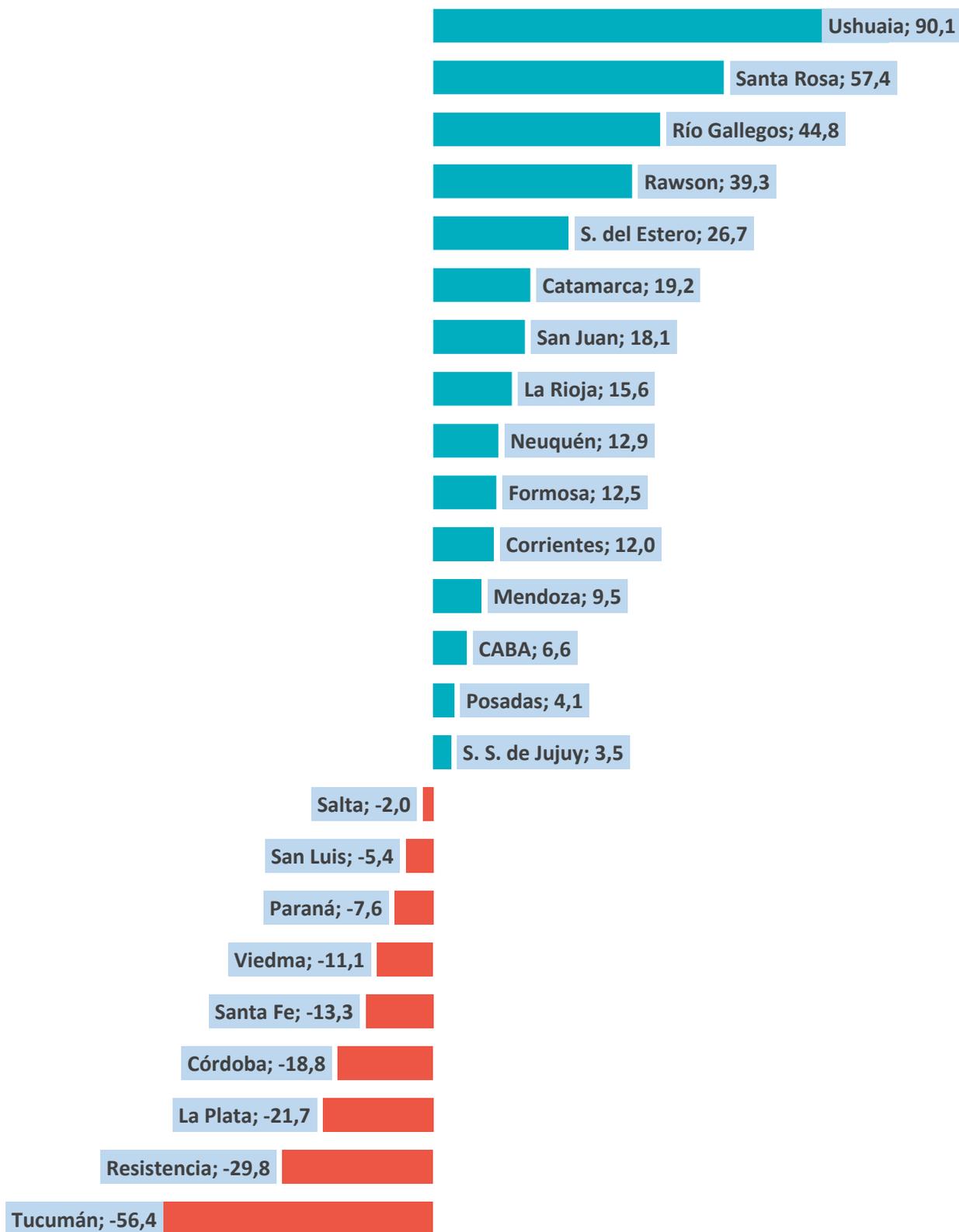
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país, se observa que las ciudades de Resistencia, San Miguel de Tucumán, Córdoba y La Plata son las peor ponderadas en cuanto a la percepción de inseguridad en la ciudad y en el barrio, siendo Ushuaia la ciudad mejor ponderada.

Por otra parte, las ciudades peor ubicadas en el ranking con respecto al nivel de confianza en sus conciudadanos son Salta y San Miguel de Tucumán, siendo Ushuaia la peor ponderada.

**Seguridad Barrio.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la seguridad en el barrio donde vive. ¿Se siente seguro en el barrio donde vive? Muy seguro, Seguro, Inseguro, Muy inseguro. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ushuaia	90,1
Santa Rosa	57,4
Río Gallegos	44,8
Rawson	39,3
Santiago del Estero	26,7
San Fernando del Valle de Catamarca	19,2
San Juan	18,1
La Rioja	15,6
Neuquén	12,9
Formosa	12,5
Corrientes	12,0
Mendoza	9,5
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,6
Posadas	4,1
San Salvador de Jujuy	3,5
Salta	-2,0
San Luis	-5,4
Paraná	-7,6
Viedma	-11,1
Santa Fe	-13,3
Córdoba	-18,8
La Plata	-21,7
Resistencia	-29,8
San Miguel de Tucumán	-56,4

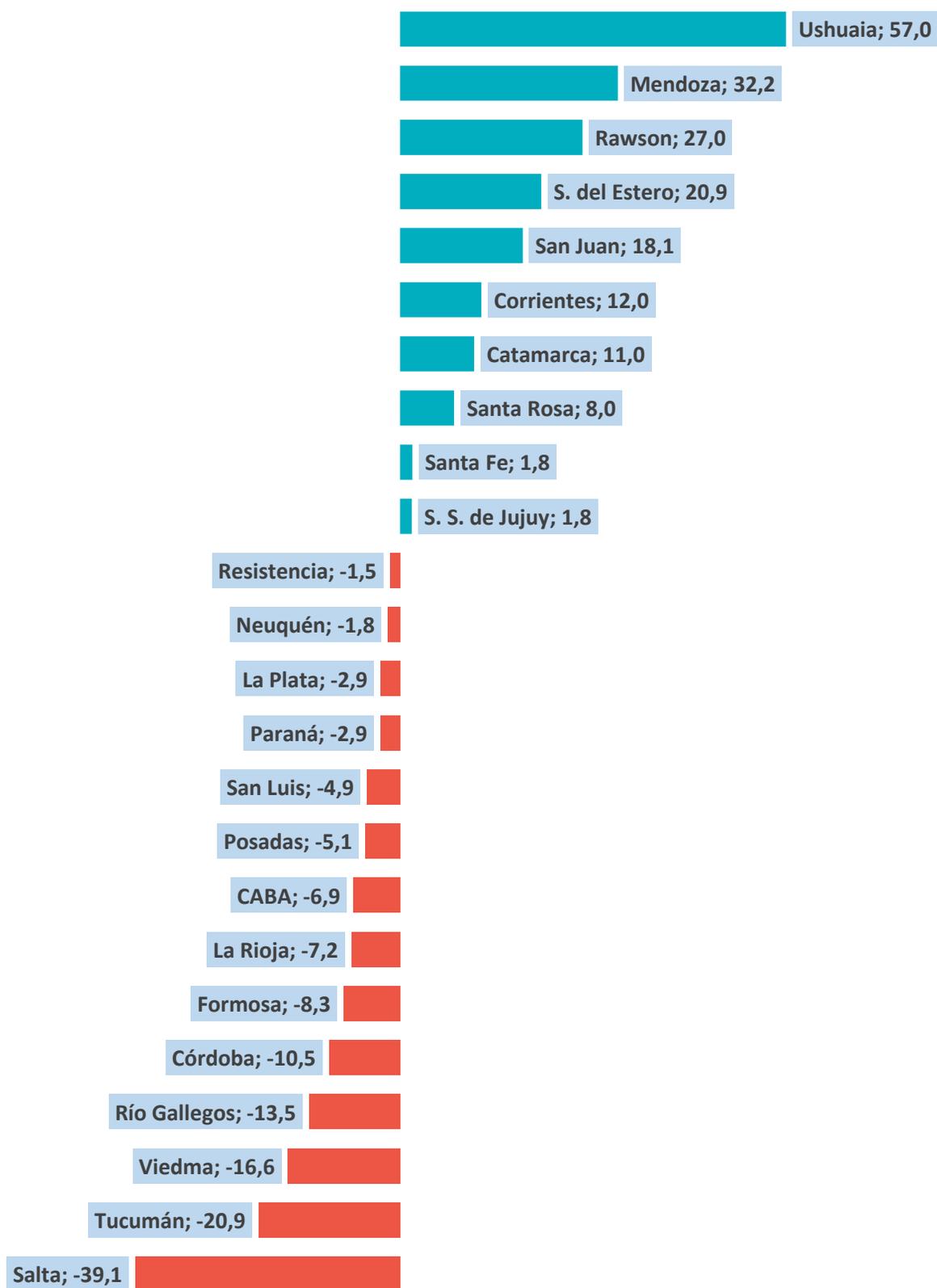
**Seguridad Barrio.** ¿Se siente seguro en el barrio donde vive? Muy seguro, Seguro, Inseguro, Muy inseguro.



**Confianza.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la seguridad en su ciudad. ¿Para Ud. la gente de la ciudad es confiable? Sí es confiable, No es confiable. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ushuaia	57,0
Mendoza	32,2
Rawson	27,0
Santiago del Estero	20,9
San Juan	18,1
Corrientes	12,0
San Fernando del Valle de Catamarca	11,0
Santa Rosa	8,0
Santa Fe	1,8
San Salvador de Jujuy	1,8
Resistencia	-1,5
Neuquén	-1,8
La Plata	-2,9
Paraná	-2,9
San Luis	-4,9
Posadas	-5,1
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	-6,9
La Rioja	-7,2
Formosa	-8,3
Córdoba	-10,5
Río Gallegos	-13,5
Viedma	-16,6
San Miguel de Tucumán	-20,9
Salta	-39,1

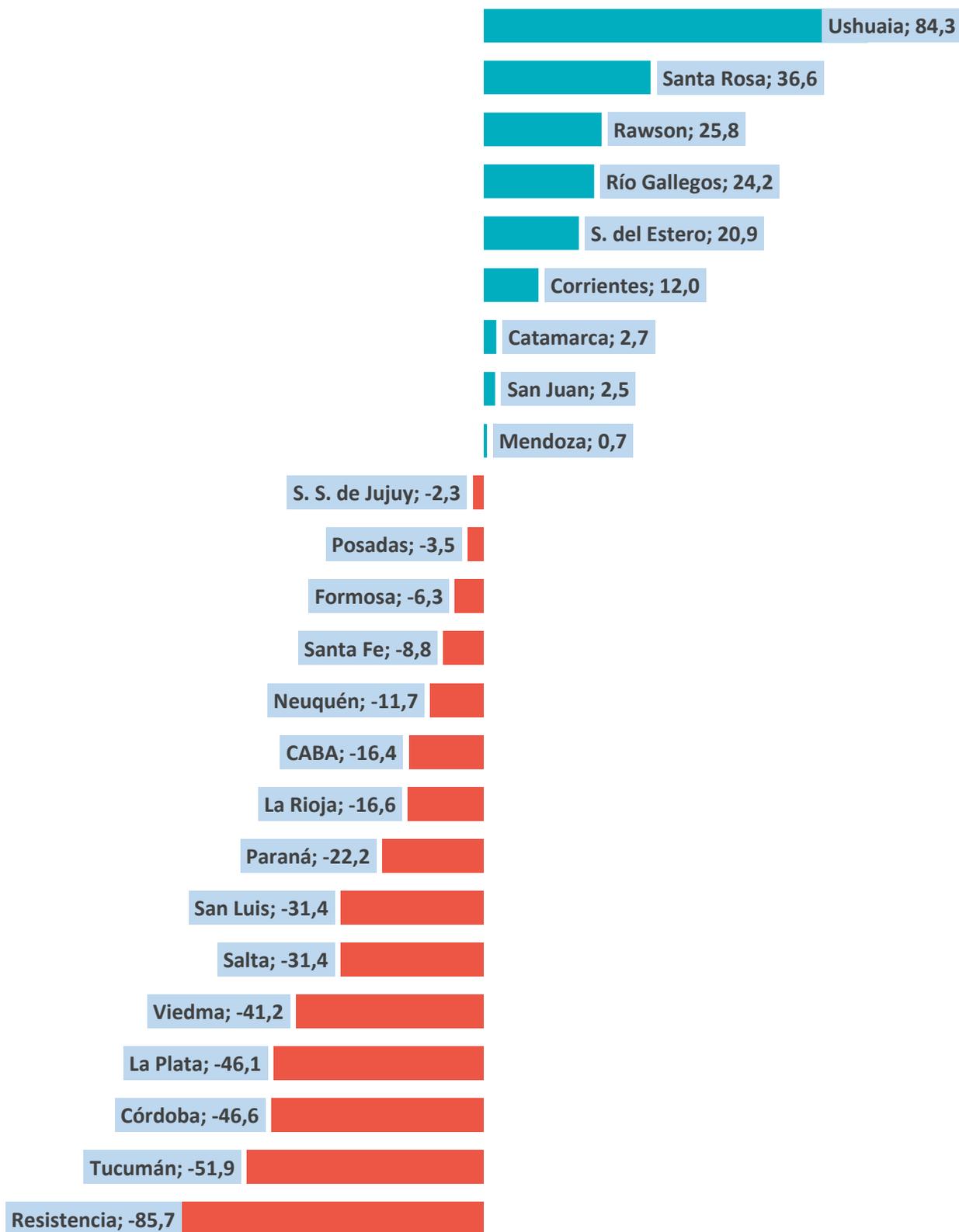
**Confianza.** ¿Para Ud. la gente de la ciudad es confiable? Sí es confiable, No es confiable.



**Seguridad Ciudad.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la seguridad en su ciudad. En términos generales; la ciudad es...? Muy segura, Segura, Insegura, Muy insegura. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ushuaia	84,3
Santa Rosa	36,6
Rawson	25,8
Río Gallegos	24,2
Santiago del Estero	20,9
Corrientes	12,0
San Fernando del Valle de Catamarca	2,7
San Juan	2,5
Mendoza	0,7
San Salvador de Jujuy	-2,3
Posadas	-3,5
Formosa	-6,3
Santa Fe	-8,8
Neuquén	-11,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	-16,4
La Rioja	-16,6
Paraná	-22,2
San Luis	-31,4
Salta	-31,4
Viedma	-41,2
La Plata	-46,1
Córdoba	-46,6
San Miguel de Tucumán	-51,9
Resistencia	-85,7

**Seguridad Ciudad.** En términos generales; la ciudad es... Muy segura, Segura, Insegura, Muy insegura.



# Medio Ambiente

# Espacios públicos

# Medio Ambiente

La cuestión medioambiental está cada vez más presente en la agenda pública argentina. La importancia de esta variable se debe a un aumento de conciencia sobre la naturaleza y los recursos disponibles, tanto para nuestra generación como para generaciones futuras.

En nuestro país hay ciudades que otorgan gran cantidad de recursos a programas de concientización y capacitación de sus ciudadanos sobre la importancia de mantener limpia su ciudad y hacerla más sustentable.

La presencia de basura en las veredas o la noción de una ciudad sucia y descuidada puede ser determinante para la percepción de habitabilidad de una ciudad.

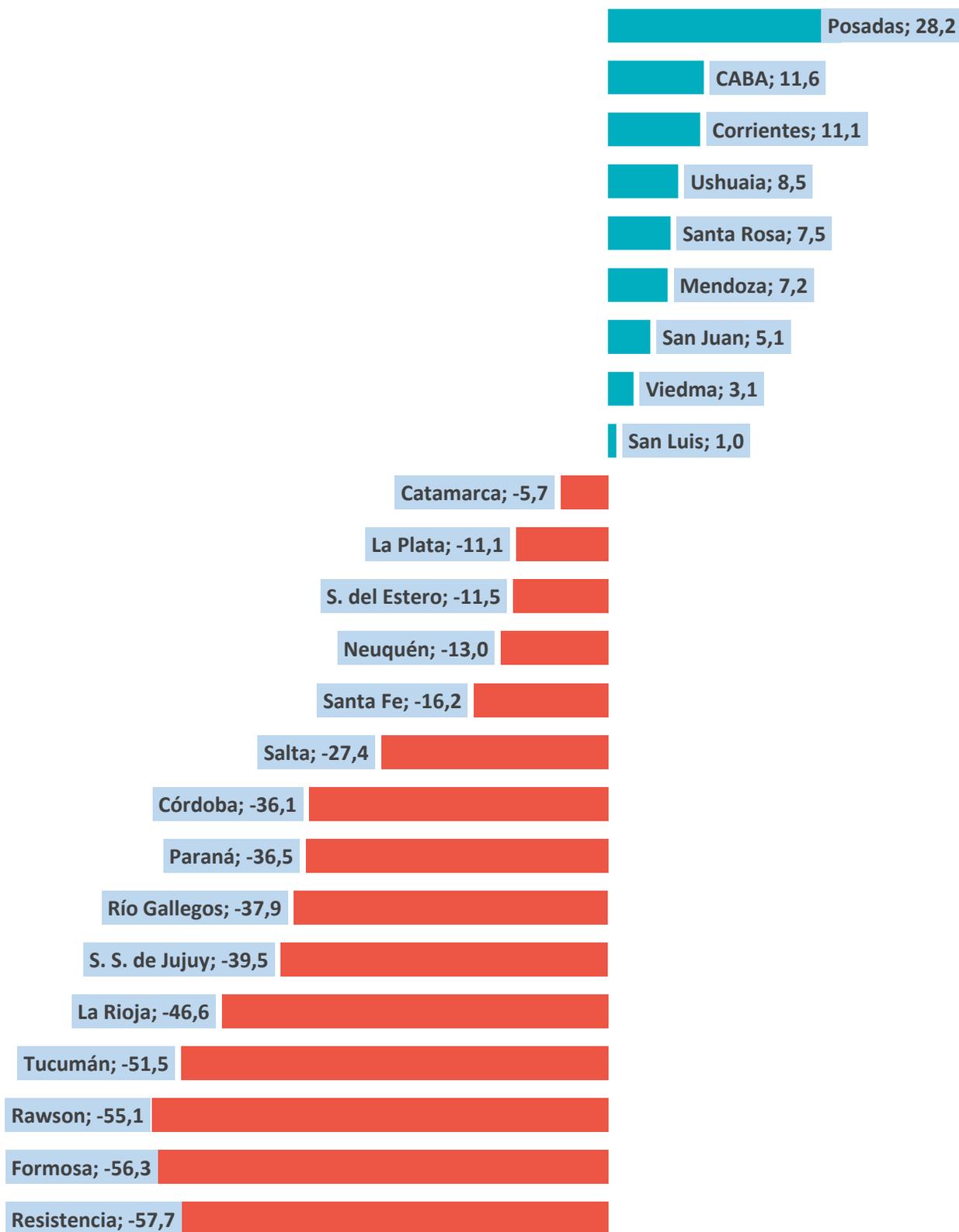
En el presente estudio se observa que predomina un sesgo negativo con respecto a las políticas de manejo y reutilización de residuos, siendo Resistencia, Formosa y Rawson las ciudades peor ponderadas, y Posadas, CABA y Corrientes las mejor ponderadas.

En cuanto a la limpieza de la ciudad, Río Gallegos y La Rioja son las ciudades peor ubicadas en el ranking, mientras que Mendoza y Posadas se encuentran en el otro extremo.

**Residuos.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a manejo de residuos en su ciudad. Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Posadas	28,2
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,6
Corrientes	11,1
Ushuaia	8,5
Santa Rosa	7,5
Mendoza	7,2
San Juan	5,1
Viedma	3,1
San Luis	1,0
San Fernando del Valle de Catamarca	-5,7
La Plata	-11,1
Santiago del Estero	-11,5
Neuquén	-13,0
Santa Fe	-16,2
Salta	-27,4
Córdoba	-36,1
Paraná	-36,5
Río Gallegos	-37,9
San Salvador de Jujuy	-39,5
La Rioja	-46,6
San Miguel de Tucumán	-51,5
Rawson	-55,1
Formosa	-56,3
Resistencia	-57,7

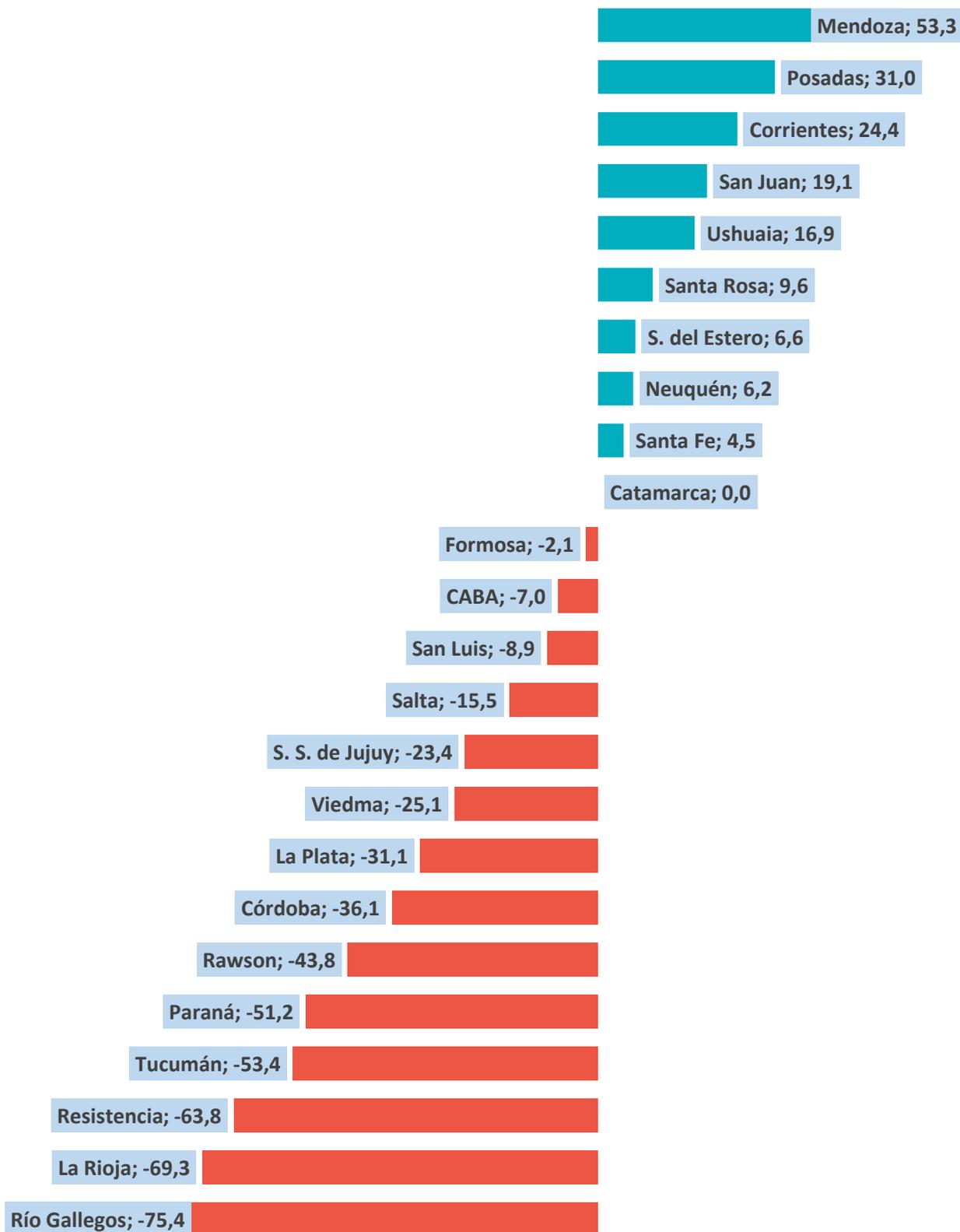
**Residuos.** ¿Cómo cree Ud. que es la política de reciclado y reutilización de residuos que tiene la ciudad donde vive? Muy buena, Buena, Mala, Muy mala.



**Limpieza.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la limpieza de su ciudad. Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Mendoza	<b>53,3</b>
Posadas	<b>31,0</b>
Corrientes	<b>24,4</b>
San Juan	<b>19,1</b>
Ushuaia	<b>16,9</b>
Santa Rosa	<b>9,6</b>
Santiago del Estero	<b>6,6</b>
Neuquén	<b>6,2</b>
Santa Fe	<b>4,5</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>0,0</b>
Formosa	<b>-2,1</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-7,0</b>
San Luis	<b>-8,9</b>
Salta	<b>-15,5</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-23,4</b>
Viedma	<b>-25,1</b>
La Plata	<b>-31,1</b>
Córdoba	<b>-36,1</b>
Rawson	<b>-43,8</b>
Paraná	<b>-51,2</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-53,4</b>
Resistencia	<b>-63,8</b>
La Rioja	<b>-69,3</b>
Río Gallegos	<b>-75,4</b>

**Limpieza.** Para Ud. ¿la ciudad donde vive es...? Muy limpia, Limpia, Sucia, Muy sucia.



## Espacios públicos

En las ciudades, los espacios públicos -calles, plazas y parques- contemplan la realización de actividades físicas, deportivas y recreativas, lo que está íntimamente ligado a la salud y a la calidad de vida de sus habitantes.

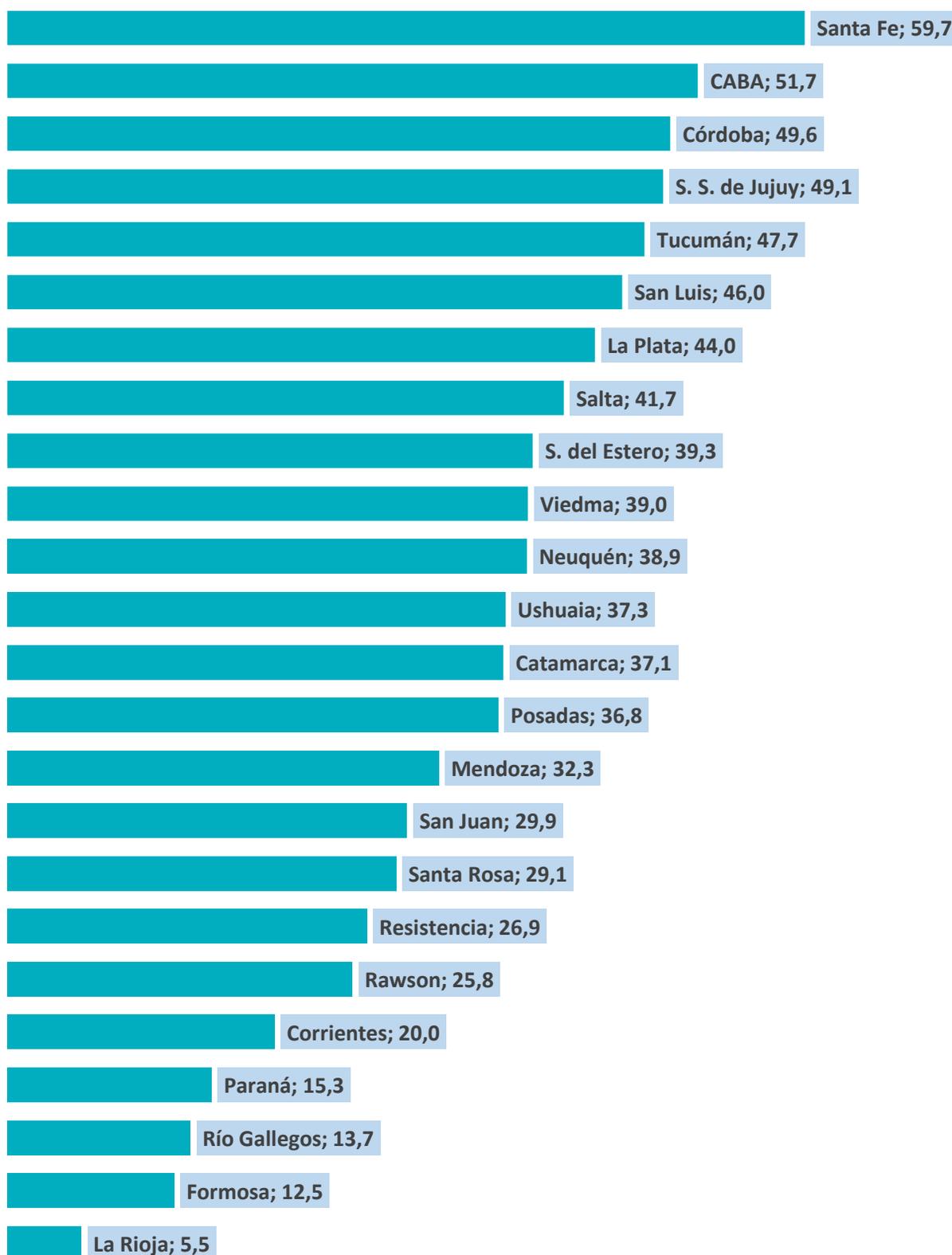
Luego de la Pandemia y el aislamiento, los espacios verdes se han revalorizado como unos de los principales lugares de encuentro de los argentinos, lo que ha puesto en evidencia la importancia del acceso a un espacio abierto a corta distancia del hogar.

En el presente estudio sobre las ciudades capitales, se observa una predilección sobre las opciones positivas, siendo las ciudades de Santa Fe y CABA las mejor ponderadas. Considerando el diferencial neto de todas las ciudades capitales La Rioja, Formosa y Río Gallegos presentan la peor ponderación con respecto a esta variable.

**Espacios públicos.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la cercanía de espacios públicos donde realizar actividades físicas/recreativas. Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Fe	59,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	51,7
Córdoba	49,6
San Salvador de Jujuy	49,1
San Miguel de Tucumán	47,7
San Luis	46,0
La Plata	44,0
Salta	41,7
Santiago del Estero	39,3
Viedma	39,0
Neuquén	38,9
Ushuaia	37,3
San Fernando del Valle de Catamarca	37,1
Posadas	36,8
Mendoza	32,3
San Juan	29,9
Santa Rosa	29,1
Resistencia	26,9
Rawson	25,8
Corrientes	20,0
Paraná	15,3
Río Gallegos	13,7
Formosa	12,5
La Rioja	5,5

**Espacios públicos.** ¿Ud. tiene cerca un espacio público donde realizar actividades físicas/recreativas? A menos de 3 cuadras, entre 4 y 10 cuadras, entre 11 y 15 cuadras, más de 15 cuadras. De la mejor a la peor ciudad.



**Salud**  
**Educación**  
**Cultura**

**La vida en la  
ciudad**

# Salud

Nuestro país se caracteriza por un sistema de salud de calidad y, en muchos casos, de vanguardia entre los países de la región.

Esta calidad se encuentra acompañada de la idea de universalidad en el acceso a la salud, lo que hace que muchos de estos centros, ubicados en las principales ciudades, sean al mismo tiempo de acceso libre y gratuito para quien los necesite.

La pandemia de COVID-19 remarcó el rol central que tiene el sistema de salud en nuestra sociedad, y también la necesidad de mantenerlo financiado y en buenas condiciones para que su funcionamiento sea óptimo.

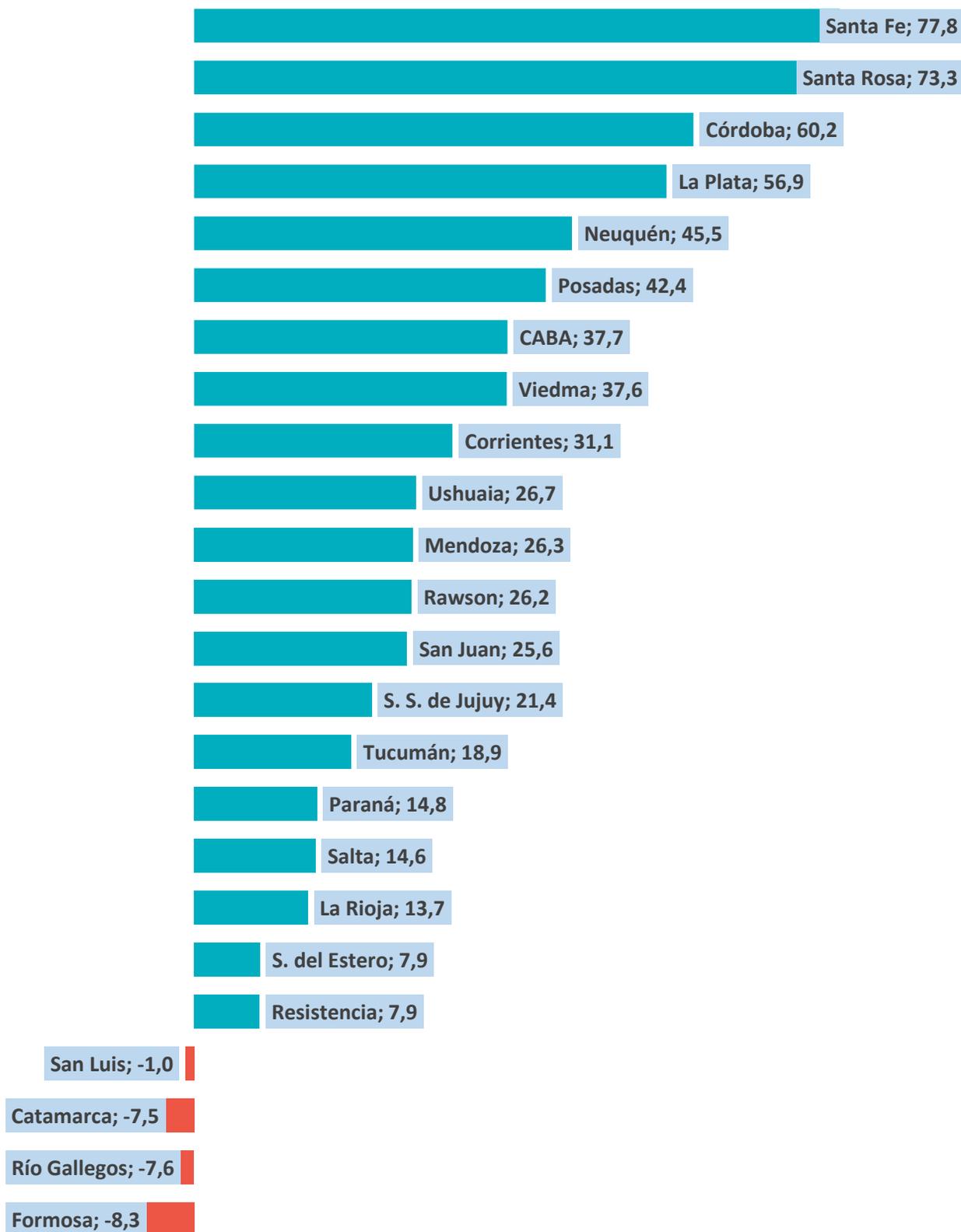
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país se observa que los habitantes de la mayor parte de éstas tiene alta estima sobre el sistema de salud, siendo Santa Fe y Santa Rosa las mejor posicionadas en el ranking. Por el contrario, Formosa, Río Gallegos y San Fernando del Valle de Catamarca son las capitales con peor ponderación en este esquema.

Para el cálculo de esta variable se realizó una pregunta con dos respuestas positivas, Muy bueno y Bueno y dos respuestas negativas, Malo y Muy Malo.

**Salud.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta respecto al servicio de salud en la ciudad donde vive. ¿El servicio de salud, tanto público como privado, que ofrece la ciudad es...? Muy bueno, Bueno, Malo, Muy malo. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Fe	77,8
Santa Rosa	73,3
Córdoba	60,2
La Plata	56,9
Neuquén	45,5
Posadas	42,4
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	37,7
Viedma	37,6
Corrientes	31,1
Ushuaia	26,7
Mendoza	26,3
Rawson	26,2
San Juan	25,6
San Salvador de Jujuy	21,4
San Miguel de Tucumán	18,9
Paraná	14,8
Salta	14,6
La Rioja	13,7
Santiago del Estero	7,9
Resistencia	7,9
San Luis	-1,0
San Fernando del Valle de Catamarca	-7,5
Río Gallegos	-7,6
Formosa	-8,3

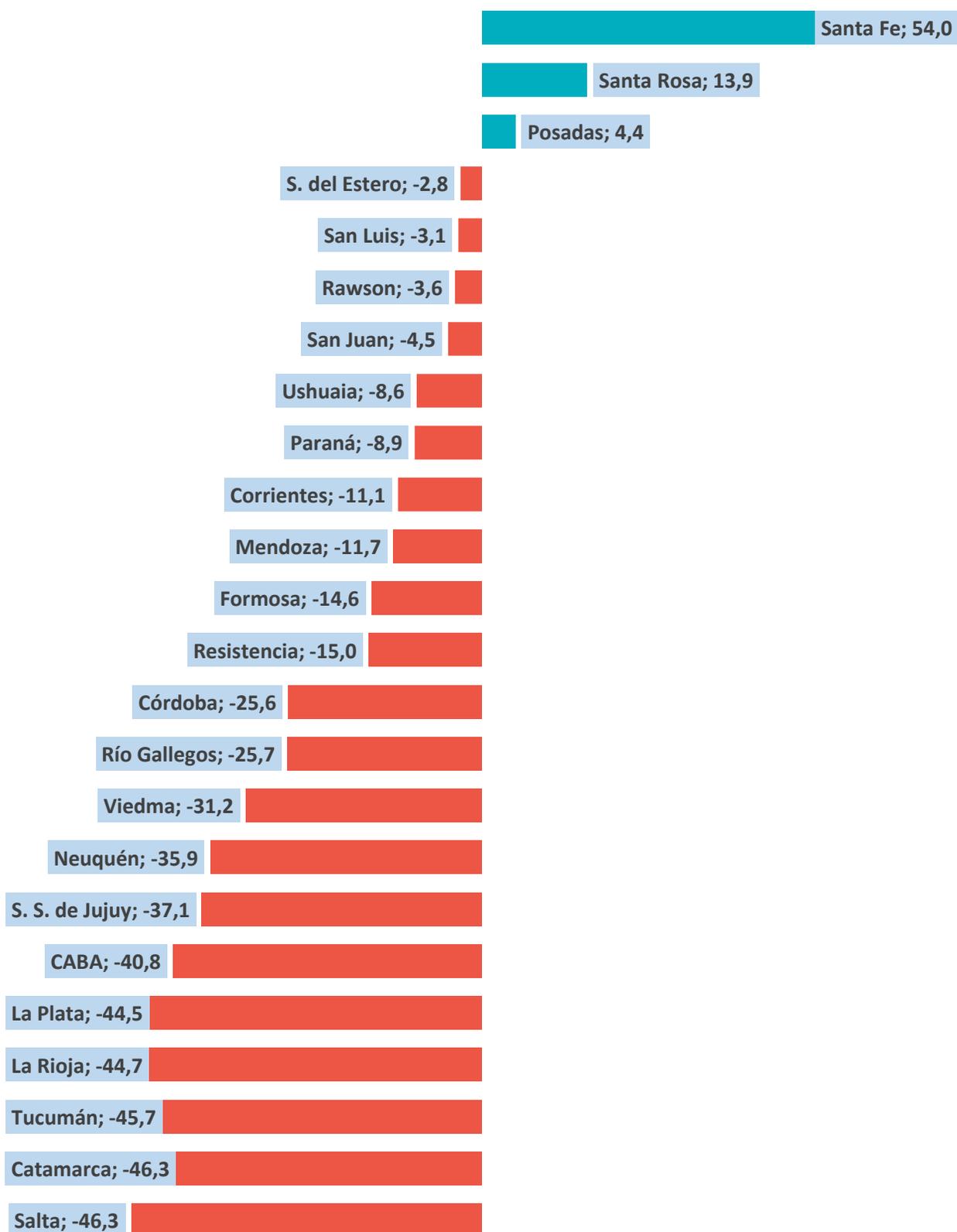
**Salud.** ¿El servicio de salud, tanto público como privado, que ofrece la ciudad es...? Muy bueno, Bueno, Malo, Muy malo.



**Obras Salud.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder: ¿Tiene Ud. conocimiento de obras públicas o mejoras realizadas en los centros de salud (hospitales, salas de atención primaria, etc.) de su barrio en el último año? Sí, No. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Santa Fe	<b>54,0</b>
Santa Rosa	<b>13,9</b>
Posadas	<b>4,4</b>
Santiago del Estero	<b>-2,8</b>
San Luis	<b>-3,1</b>
Rawson	<b>-3,6</b>
San Juan	<b>-4,5</b>
Ushuaia	<b>-8,6</b>
Paraná	<b>-8,9</b>
Corrientes	<b>-11,1</b>
Mendoza	<b>-11,7</b>
Formosa	<b>-14,6</b>
Resistencia	<b>-15,0</b>
Córdoba	<b>-25,6</b>
Río Gallegos	<b>-25,7</b>
Viedma	<b>-31,2</b>
Neuquén	<b>-35,9</b>
San Salvador de Jujuy	<b>-37,1</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>-40,8</b>
La Plata	<b>-44,5</b>
La Rioja	<b>-44,7</b>
San Miguel de Tucumán	<b>-45,7</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>-46,3</b>
Salta	<b>-46,3</b>

**Obras Salud.** ¿Tiene Ud. conocimiento de obras públicas o mejoras realizadas en los centros de salud (hospitales, salas de atención primaria, etc.) de su barrio en el último año? Sí, No.



# Educación

La educación de calidad y la gratuidad, incluso en los niveles superiores, son elementos que destacan a la educación de nuestro país por sobre otros países latinoamericanos.

Ésta es una variable importante a tener en cuenta en nuestro estudio debido a que el acceso, la permanencia y la calidad es muy variada a lo largo y ancho de nuestro país. Un fenómeno habitual es la centralización de los mejores centros de estudio en las ciudades mayormente pobladas, lo que representa una desigualdad con respecto a otras capitales menos pobladas.

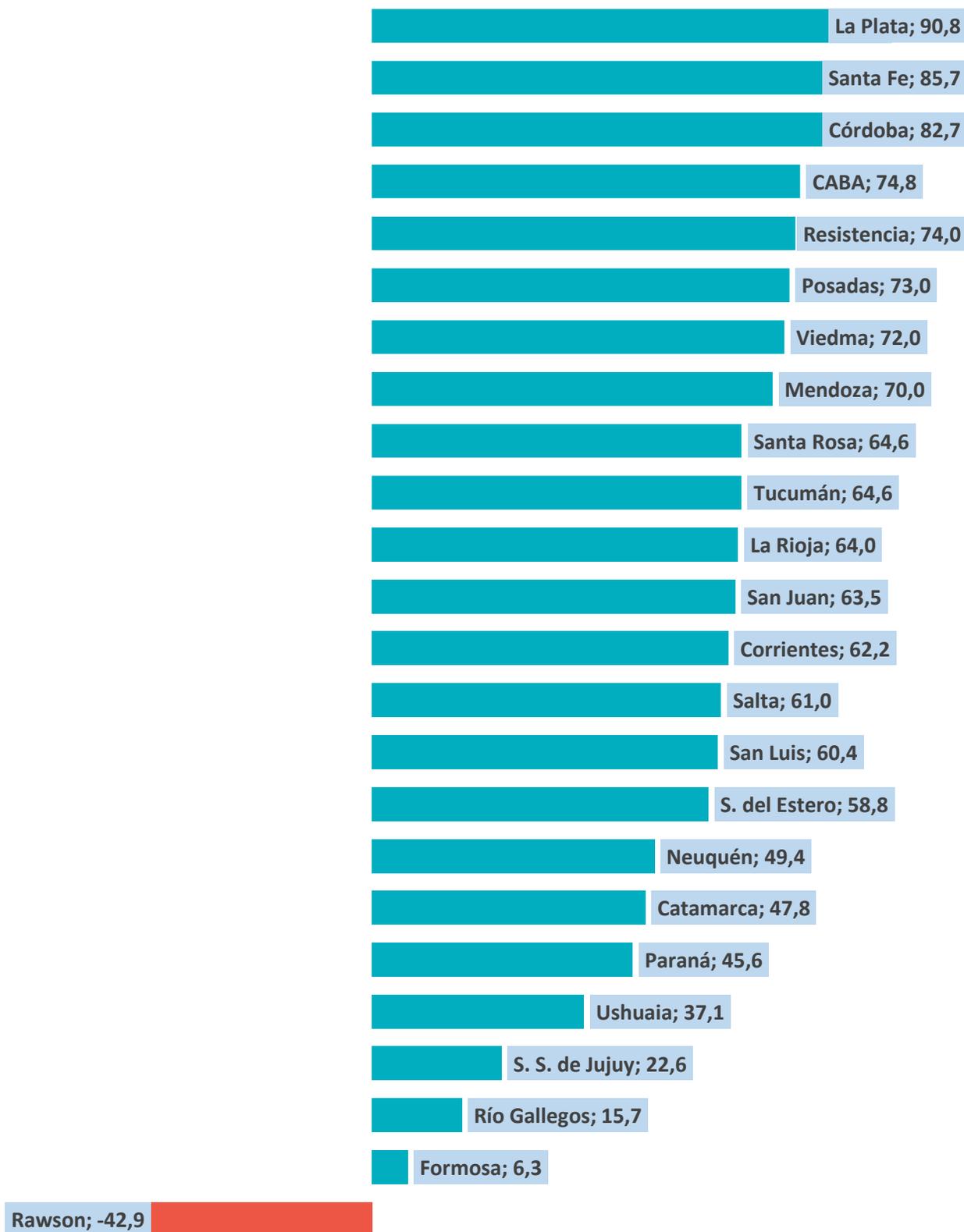
En el presente estudio sobre las ciudades capitales provinciales, se observa que las opciones positivas, que consideran a la oferta educativa como Muy buena o Buena, fueron elegidas por sobre las opciones negativas, como Mala o Muy mala, en la gran mayoría de las ciudades en estudio, a excepción de la Ciudad de Rawson.

Las ciudades mejor ubicadas en cuanto a la variable Educación fueron La Plata y Santa Fe.

**Educación.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la oferta educativa en la ciudad donde vive. ¿La oferta educativa de la ciudad (carreras universitarias y terciarias) es? Muy buena, Buena, Mala o Muy mala. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
La Plata	90,8
Santa Fe	85,7
Córdoba	82,7
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	74,8
Resistencia	74,0
Posadas	73,0
Viedma	72,0
Mendoza	70,0
Santa Rosa	64,6
San Miguel de Tucumán	64,6
La Rioja	64,0
San Juan	63,5
Corrientes	62,2
Salta	61,0
San Luis	60,4
Santiago del Estero	58,8
Neuquén	49,4
San Fernando del Valle de Catamarca	47,8
Paraná	45,6
Ushuaia	37,1
San Salvador de Jujuy	22,6
Río Gallegos	15,7
Formosa	6,3
Rawson	-42,9

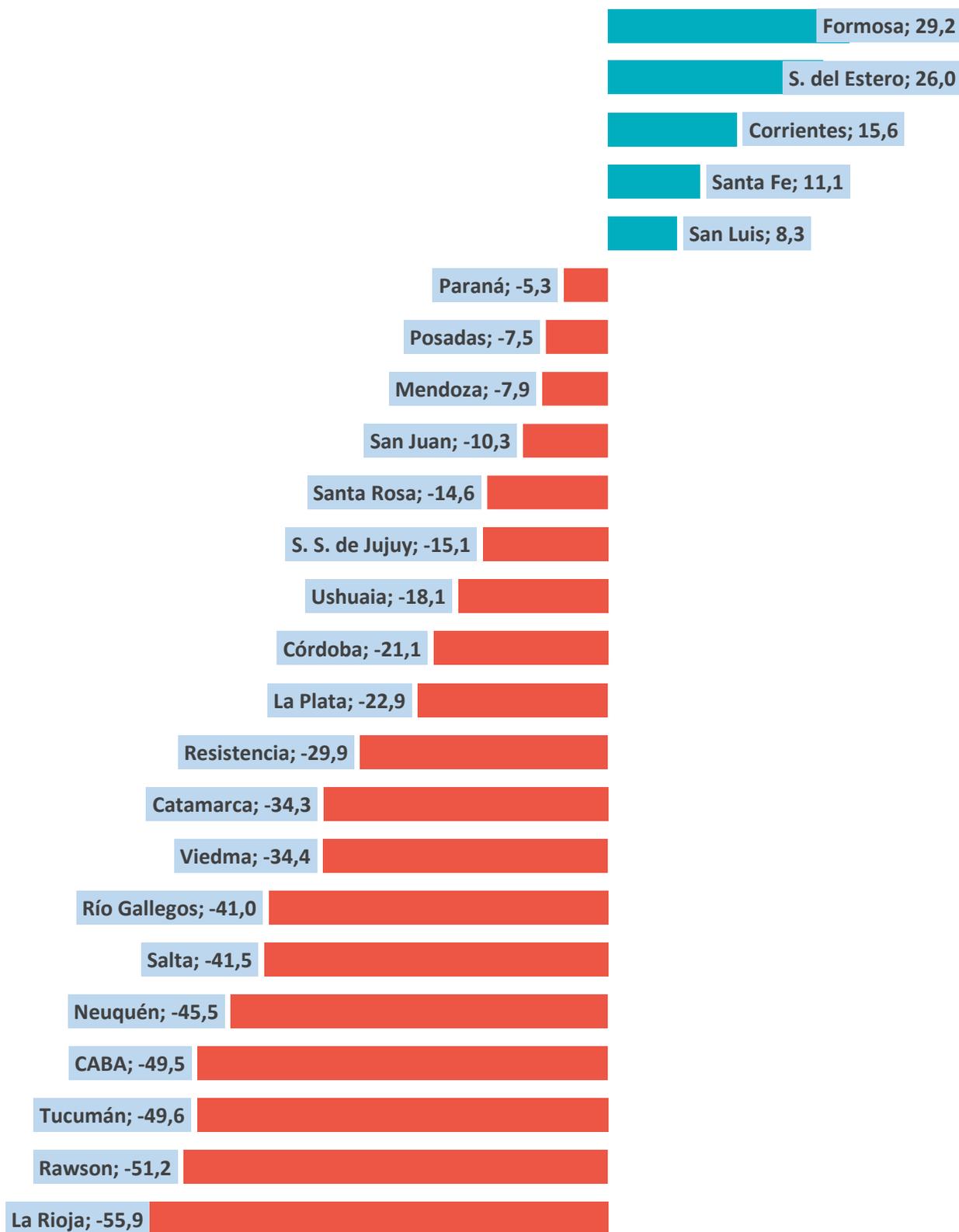
**Educación.** ¿La oferta educativa de la ciudad (carreras universitarias y terciarias) es...? Muy buena, Buena, Mala o Muy mala.



**Obras Educación.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta: ¿Tiene Ud. conocimiento de obras públicas o mejoras realizadas en los centros educativos (escuelas, universidades, etc.) de su barrio en el último año? Sí, No. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Formosa	29,2
Santiago del Estero	26,0
Corrientes	15,6
Santa Fe	11,1
San Luis	8,3
Paraná	-5,3
Posadas	-7,5
Mendoza	-7,9
San Juan	-10,3
Santa Rosa	-14,6
San Salvador de Jujuy	-15,1
Ushuaia	-18,1
Córdoba	-21,1
La Plata	-22,9
Resistencia	-29,9
San Fernando del Valle de Catamarca	-34,3
Viedma	-34,4
Río Gallegos	-41,0
Salta	-41,5
Neuquén	-45,5
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	-49,5
San Miguel de Tucumán	-49,6
Rawson	-51,2
La Rioja	-55,9

**Obras Educación.** ¿Tiene Ud. conocimiento de obras públicas o mejoras realizadas en los centros educativos (escuelas, universidades, etc.) de su barrio en el último año? Sí, No.



# Cultura

La oferta cultural en nuestro país es muy dispar, pero en las grandes ciudades se muestra en todo su esplendor, con acceso tanto a actividades culturales gratuitas impulsadas a través de políticas públicas, como a actividades de bajo costo que se dan en circuitos culturales alternativos o autogestionados, pasando también por ofertas de alto costo.

Las nuevas prácticas culturales post pandemia ganaron terreno en nuestro país, donde la producción cultural a través de las redes sociales y los servicios de streaming se ha incrementado y en ocasiones compite con las actividades recreativas tradicionales y presenciales como el cine, el teatro y los recitales, cuyo consumo está estrechamente relacionado con el nivel socioeconómico.

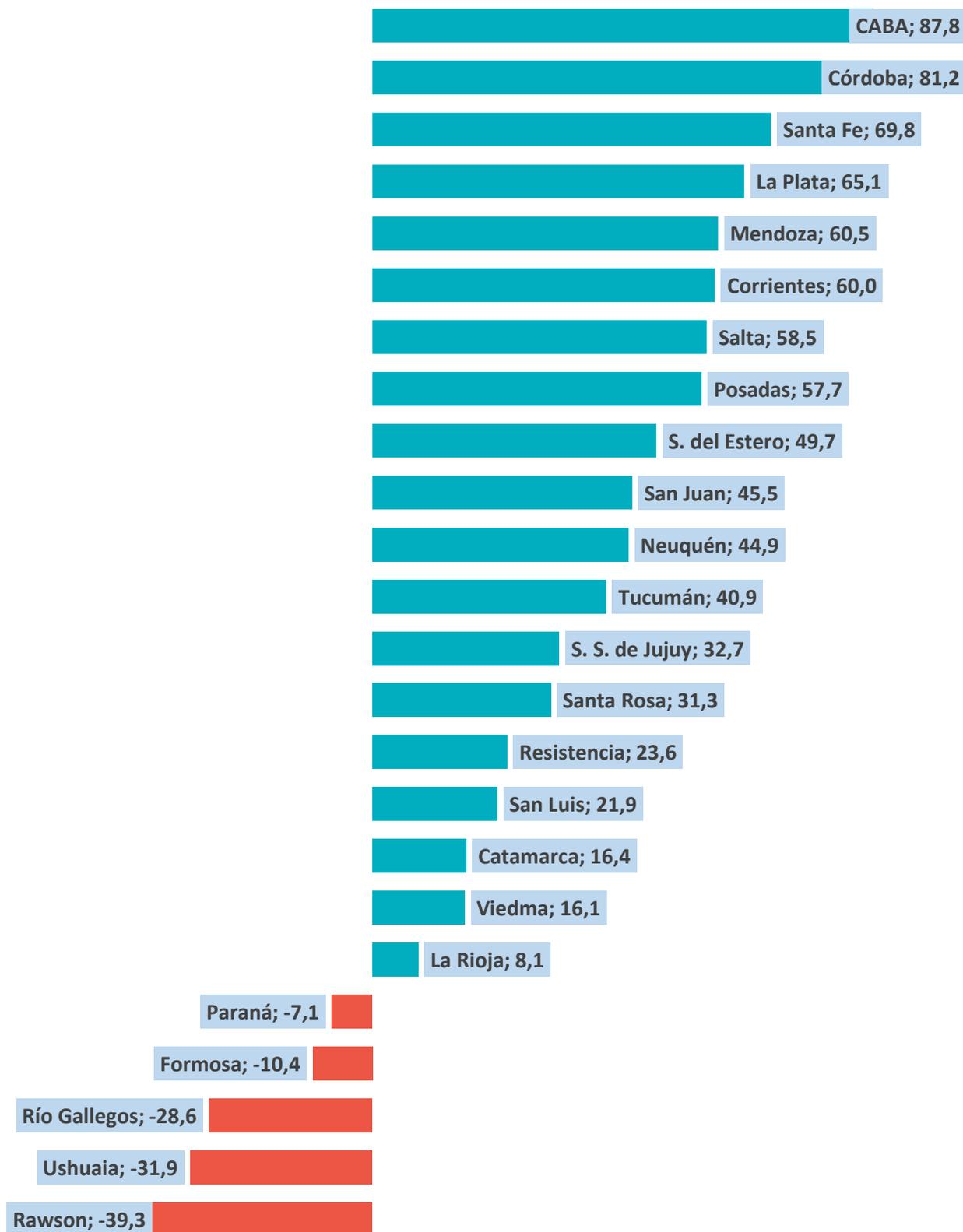
En el presente estudio sobre las ciudades capitales de provincias del país se observa que las ciudades con mejor oferta cultural y de ocio son la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Córdoba, mientras que las capitales peor posicionadas en el ranking son Rawson y Ushuaia.

En este caso, el cálculo neto de esta variable se realizó en base a dos respuestas positivas, Muy Buena y Buena, y dos negativas, Mala y Muy mala.

**Cultura.** A los residentes en cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto La oferta cultural en la ciudad donde vive (cines, teatros, recitales, actividades recreativas). Las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas. El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>87,8</b>
Córdoba	<b>81,2</b>
Santa Fe	<b>69,8</b>
La Plata	<b>65,1</b>
Mendoza	<b>60,5</b>
Corrientes	<b>60,0</b>
Salta	<b>58,5</b>
Posadas	<b>57,7</b>
Santiago del Estero	<b>49,7</b>
San Juan	<b>45,5</b>
Neuquén	<b>44,9</b>
San Miguel de Tucumán	<b>40,9</b>
San Salvador de Jujuy	<b>32,7</b>
Santa Rosa	<b>31,3</b>
Resistencia	<b>23,6</b>
San Luis	<b>21,9</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>16,4</b>
Viedma	<b>16,1</b>
La Rioja	<b>8,1</b>
Paraná	<b>-7,1</b>
Formosa	<b>-10,4</b>
Río Gallegos	<b>-28,6</b>
Ushuaia	<b>-31,9</b>
Rawson	<b>-39,3</b>

**Cultura.** ¿La oferta cultural (cines, teatros, recitales, actividades recreativas de la ciudad es...? Muy buena, Buena, Mala, Muy mala.



# Vivir en la ciudad

La posibilidad de conseguir empleo y acceder a una vivienda, la percepción de seguridad, la infraestructura con la que cuenta una ciudad, entre otras variables, influyen en la opinión de los sujetos de estudio con respecto al lugar en donde viven.

El nivel de satisfacción, determinado por lo que ofrece la propia ciudad, repercute también en el deseo de permanencia en la misma. La elección de otras ciudades por sobre la propia implica la idea de que, al trasladarse, algunas de las necesidades serían satisfechas en un mayor grado.

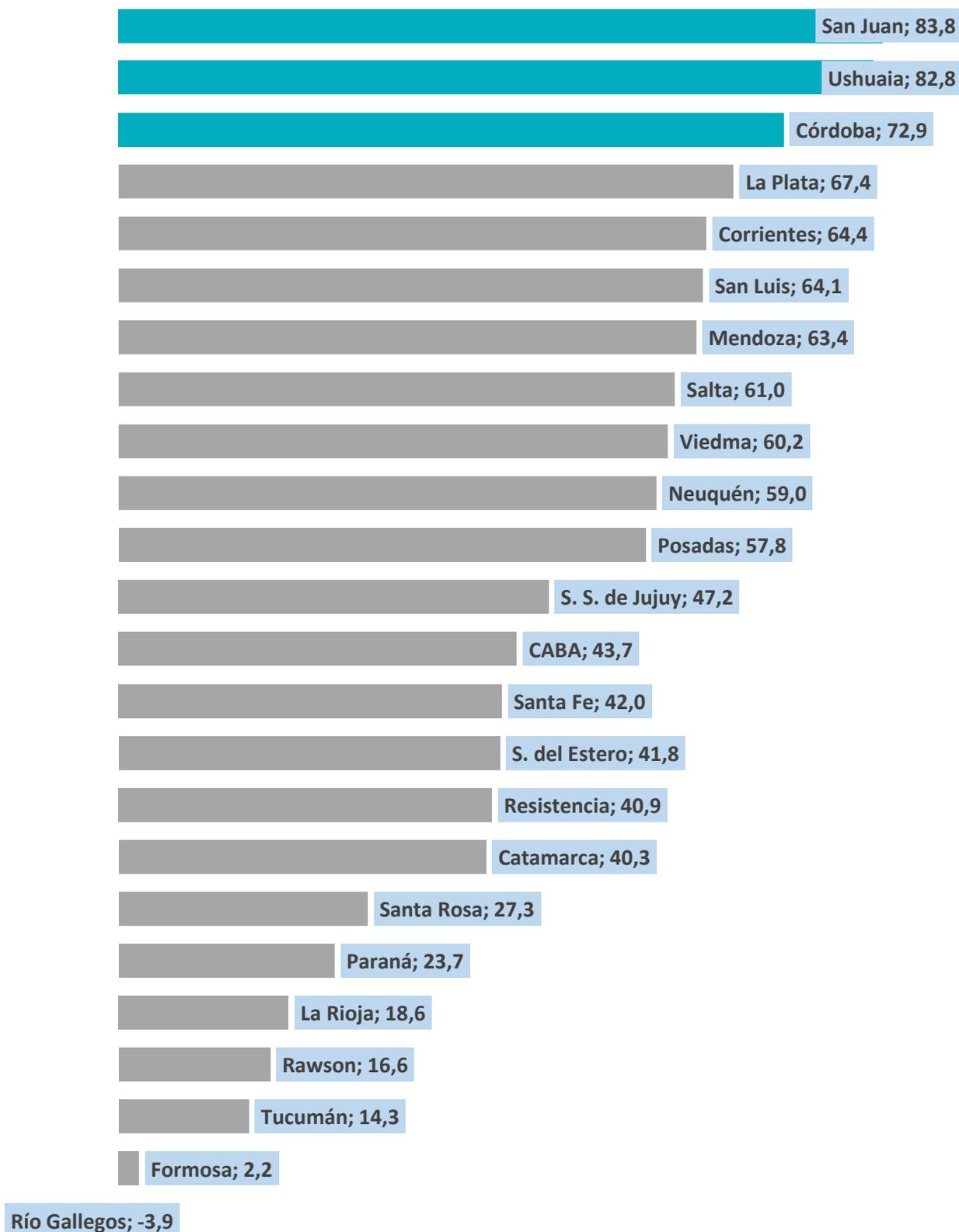
En esta variable se observa que las opciones positivas fueron elegidas por sobre las opciones negativas, en todas las ciudades en estudio, a excepción de la Ciudad de Río Gallegos, que resultó con peor ponderación en este aspecto.

Si bien el diferencial neto arrojó un cálculo positivo en casi la totalidad de las ciudades, las capitales mejor ubicadas en cuanto a esta variable fueron San Juan, Ushuaia y Córdoba.

**Vivir en la ciudad.** A los residentes de cada una de las ciudades capitales se les pidió responder una pregunta con respecto a la percepción de la ciudad. ¿Cuánto le gusta a Ud. vivir en la ciudad? Mucho, Bastante, Poco, Nada (las opciones de respuesta estuvieron divididas en dos positivas y dos negativas). El diferencial neto nos permite confeccionar un ranking de esta variable de estudio.

<b>Ciudad</b>	
San Juan	<b>83,8</b>
Ushuaia	<b>82,8</b>
Córdoba	<b>72,9</b>
La Plata	<b>67,4</b>
Corrientes	<b>64,4</b>
San Luis	<b>64,1</b>
Mendoza	<b>63,4</b>
Salta	<b>61,0</b>
Viedma	<b>60,2</b>
Neuquén	<b>59,0</b>
Posadas	<b>57,8</b>
San Salvador de Jujuy	<b>47,2</b>
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	<b>43,7</b>
Santa Fe	<b>42,0</b>
Santiago del Estero	<b>41,8</b>
Resistencia	<b>40,9</b>
San Fernando del Valle de Catamarca	<b>40,3</b>
Santa Rosa	<b>27,3</b>
Paraná	<b>23,7</b>
La Rioja	<b>18,6</b>
Rawson	<b>16,6</b>
San Miguel de Tucumán	<b>14,3</b>
Formosa	<b>2,2</b>
Río Gallegos	<b>-3,9</b>

**Vivir en la ciudad.** ¿Cuánto le gusta a Ud. vivir en la ciudad? Mucho, Bastante, Poco, Nada.



**[www.solmoirago.com](http://www.solmoirago.com)**

 **[@solmoiragoc](https://twitter.com/solmoiragoc)**

 **[Info@solmoirago.com](mailto:Info@solmoirago.com)**



COMUNICACIÓN APLICADA Y OPINIÓN PÚBLICA